

## Ежегодный доклад

### Комиссии по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации за 2024 год.

<b>Введение.</b> ....	<b>2</b>
<b>1. Обеспечение электорального суверенитета в условиях обострения мировой конкуренции.</b> .....	<b>8</b>
1.1. Президентские выборы в России 15-17 марта 2024 г. как объект попыток внешнего вмешательства.....	9
1.2. Региональные выборы в России 8 сентября 2024 г. и попытки внешнего вмешательства в их ход. ....	16
1.3. Уроки выборов 2024 г. в странах бывшего СССР. ....	22
1.4. Выборы в Европейский парламент как новый этап деградации народовластиа.....	30
1.5. Президентские выборы в США: бои без правил.....	36
<b>2. Международное наблюдение: проблемы и перспективы в условиях формирования справедливого и устойчивого мироустройства</b> .....	<b>39</b>
2.1. Международные наблюдатели в современной России. ....	43
2.2. Перспективы формирования более справедливой системы международного наблюдения. ....	46
<b>3. Выявление будущих рисков в электоральной сфере России в связи с предстоящими в 2026 г. выборами в Государственную Думу РФ.</b> .....	<b>51</b>
<b>4. Анализ международного опыта в сфере защиты государственного суверенитета в ходе проведения выборов.</b> .....	<b>58</b>
<b>Заключение.</b> .....	<b>65</b>
<b>Приложение №1</b> .....	<b>69</b>
<b>Приложение №2</b> .....	<b>72</b>

## **Введение.**

Ежегодный доклад (далее Доклад) Комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации<sup>1</sup> (далее Комиссия) подготовлен по итогам её работы за 2024 г., а также результатам мероприятий, проведённых Комиссией в предшествующий период, но не нашедших отражения в её предыдущих докладах.

В связи с тем, что 2024 г. был годом президентских выборов в России, а также рекордным по количеству выборов в высшие органы власти, прошедших в большинстве стран мира (включая Индию, ЮАР, США, многие страны СНГ), и в Европейский парламент, основное внимание в Докладе уделено вопросам обеспечения электорального суверенитета в современных условиях.

Условия эти, в свою очередь, характеризуются резким обострением мировой конкуренции, в рамках которой наблюдаются многочисленные, зачастую грубые и массированные, попытки прямого и косвенного вмешательства извне в избирательные процессы государств-членов ООН, что противоречит Уставу ООН<sup>2</sup>, Декларации о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и

---

<sup>1</sup> Комиссия образована Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 14 июня 2017 г. №172-СФ и в соответствии с указанным Постановлением готовит свои ежегодные доклады.

<sup>2</sup> <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>

суверенитета (1965)<sup>3</sup>, Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (1970)<sup>4</sup>, Декларации об укреплении международной безопасности (1970)<sup>5</sup>, Заключительному акту совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинскому акту, 1975<sup>6</sup>); Декларации о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств (1981)<sup>7</sup> и др.

Важнейшей для Комиссии в конце 2023 – начале 2024 гг. была работа по предотвращению попыток внешнего вмешательства в выборы Президента Российской Федерации, которые фиксировались задолго до официального объявления самих выборов. Так, ещё в 2020 г., в период внесения изменений в Конституцию России, одобренных в ходе общероссийского голосования (1 июля 2020 г.), имелись все основания полагать, что власти США и целого ряда других государств так называемого коллективного Запада будут предпринимать разнообразные попытки дискредитации данных выборов и всячески мешать свободному волеизъявлению российских граждан, навязывая им собственные, антироссийские по сути своей нарративы.

---

<sup>3</sup> Принята резолюцией 2131 (XX) Генеральной Ассамблеи ООН от 21 декабря 1965 г. [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/inadmissibility\\_of\\_intervention.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/inadmissibility_of_intervention.shtml)

<sup>4</sup> Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 г., включая перечисленные в ней положения: №3 – о невмешательстве в дела, входящие во внутреннюю компетенцию любого государства; №5 – о равноправии и самоопределении народов; №6 – о суверенном равенстве государств. [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/intlaw\\_principles.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml)

<sup>5</sup> Принята резолюцией 2734 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1970 г. [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/intsecurity.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intsecurity.shtml)

<sup>6</sup> [https://www.osce.org/files/f/documents/0/c/39505\\_1.pdf](https://www.osce.org/files/f/documents/0/c/39505_1.pdf)

<sup>7</sup> Принята резолюцией 36/103 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1981 г. [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/internal\\_affairs\\_decl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/internal_affairs_decl.shtml)

Однако благодаря сплочённости российского народа, чёткой работе органов государственной власти и управления, строгому соблюдению ими законодательства, своевременно принятым профилактическим мерам президентские выборы в марте 2024 г. прошли в полном соответствии с российской Конституцией и однозначно выразили поддержку абсолютного большинства избирателей вновь избранному Президенту РФ В.В. Путину<sup>8</sup>.

Доклад содержит отдельный раздел, посвящённый как проделанной Комиссией совместно с другими российскими структурами работе в рамках подготовки и проведения президентских выборов, так и анализу форм и методов, с помощью которых недружественные России силы предпринимали попытки вмешательства в их ход, а также пытались дискредитировать итоги голосования.

Кроме того, Доклад содержит сравнительный анализ результатов прошедших в сентябре 2024 г. региональных выборов в Российской Федерации (с точки зрения попыток внешнего вмешательства). Примечательно, что это были третьи региональные и первые президентские выборы, проходившие в период специальной военной операции, проводимой Россией для обеспечения её национальной безопасности в полном соответствии со ст. 51 Устава ООН.

---

<sup>8</sup> Согласно Постановлению ЦИК РФ от 21 марта 2024 г. № 163/1291-8 «О результатах выборов Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 года» выборы признаны состоявшимися и действительными. Президент Российской Федерации В.В.Путин получил 76277708 голосов избирателей, что составляет 87,28 процента, то есть более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании. <http://www.cikrf.ru/analog/prezidentskiye-vybory-2024/p-itogi/>

Никакие деструктивные внешние попытки не смогли нарушить ход избирательных процессов, что само по себе является доказательством зрелости российского общества, высоким уровнем отечественного суверенитета, стабильности и эффективности российского государства.

Как подчеркнул 14 декабря 2024 г. Президент России В.В.Путин, выступая на 22-м съезде Партии «Единая Россия»: «Мы ответим на любые угрозы, вызовы, готовы дать отпор ... по всему фронту. А он проходит не только по линии боевого соприкосновения ... глобальное, решающее противостояние затрагивает все стороны нашей жизни: культуру, образование, мировоззрение, экономику и технологическую сферу»<sup>9</sup>.

Сказанное относится и к отечественной электоральной системе. Здесь в полной мере актуальны слова российского президента о том, что «никакой шантаж, попытки извне нам никогда и ничего не дадут. Россия уверена в себе, она чувствует свою правоту и силу»<sup>10</sup>.

В сравнении с изложенным особый интерес представляет анализ избирательных процессов, проходивших на постсоветском пространстве. Так, президентские выборы на территории бывшей Украинской ССР вообще были отменены при грубом нарушении её конституции. Президентские выборы в Молдове отличались многочисленными фактами грубого внешнего манипулирования со стороны стран Евросоюза и властей США. Парламентские выборы в Грузии проходили под очевидным воздействием

---

<sup>9</sup> В.В.Путин принял участие в заседании XXII съезда Всероссийской политической партии «Единая Россия». <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/75881>

<sup>10</sup> Там же.

тех же западных центров. Причём во всех перечисленных случаях цель этих противоправных воздействий сводилась преимущественно к решению сугубо антироссийских задач по «сдерживанию» и ослаблению нашей страны, нанесению ей максимального ущерба (за счет подлинных интересов украинского, молдавского, грузинского народов).

Выборы депутатов Европейского парламента также представляют интерес с точки зрения того, как происходит манипулирование избирательными процессами в странах, провозглашающих себя демократическими, навязчиво претендующих на право учить другие народы как им жить, какие политические системы иметь, кого и как избирать в национальные органы власти. Результаты проведённого анализа показывают явную деградацию так называемой западной демократии и её важнейших государственных институтов, отсутствие в большинстве стран Евросоюза подлинного народовластия и возрастающую зависимость ЕС от указаний, поступающих из США.

В самих Соединённых Штатах прошедшие в ноябре президентские выборы и предшествующая им избирательная кампания обнажили катастрофические проблемы в американском государстве и обществе. Причём до такой степени, что даже самые близкие к Вашингтону режимы оказались шокированы происходившими там политическими процессами.

Архаичная избирательная система США, глубокий раскол американского общества, явный отрыв интересов правящих вашингтонских и нью-йоркских элит от подлинных интересов и чаяний остальных жителей

Америки, грубое нарушение этими элитами американских законов, фактический отказ от ценностей, которыми американцы до недавнего времени гордились на протяжении нескольких поколений. Всё это в полной мере сказалось как на ходе нынешнего электорального цикла в США, так и на его результатах, главным из которых явилось поражение представителей Демократической партии и утеря ими контроля как над Белым домом, так и над обеими палатами Конгресса США.

Разговоры же о некоем внешнем вмешательстве в американские выборы, которые многие годы муссировали тамошние «демократы», намекая, в первую очередь, на мифическую «руку Москвы», так и остались разговорами, основанными на информационно-пропагандистских продуктах, изготовленных их же фабриками лжи и распространяемых с помощью подконтрольных «глубинному государству» США средств массовой информации, социальных сетей и НПО.

В сложившихся условиях особую актуальность приобретает проблематика международного наблюдения за выборами. С одной стороны, наличие иностранных наблюдателей – это признак открытости общества, и российское законодательство, как и законодательство многих стран, предполагает такую возможность. Но с другой стороны, те же западные политические центры и специальные службы с помощью иностранных наблюдателей зачастую занимаются не только дискредитацией неудобных им властей других государств, но и грубо вмешиваются в чужие выборы.

Данные вопросы также стали предметом всестороннего рассмотрения Комиссии и отражены в Докладе.

Кроме того, Доклад содержит специальный раздел, посвящённый анализу возможных угроз попыток внешнего вмешательства в выборы депутатов Государственной Думы России в 2026 г. В нем сделан особый акцент на риски применения методик «дипфейк», а также использование возможностей «искусственного интеллекта» для деструктивного воздействия извне на российское государство и общество.

Основные выводы и предложения Доклада содержатся в его Заключении.

## **1. Обеспечение электорального суверенитета в условиях обострения мировой конкуренции.**

В течение 2024 года тема предотвращения нарушений электорального суверенитета занимала внимание политиков и журналистов практически во всех странах мира, проводивших выборы. Этот вопрос давно перестал быть «заморской экзотикой» для западных обществ, которая не интересует широкие круги читателей и зрителей США и стран ЕС (как это было, например, во время «оранжевой революции» в Киеве в 2004 г., а также иных «цветных революций» на территории бывшего СССР).

С того времени, как Демократическая партия США запустила в обращение придуманный в Вашингтоне сюжет «русского вмешательства» в



американские президентские выборы – с целью дискредитации победившего на выборах 2016 г. республиканского кандидата Д.Трампа, взаимные обвинения во вмешательстве в процесс выборов стали практически общим местом в американских и подвластных им мировых медиа.

Парадоксальным образом громкие публичные заявления о производимых извне (действительных или мнимых, успешных или неудачных) попытках нарушения электорального суверенитета тех или иных стран «коллективного Запада» сопровождаются нарушениями суверенных прав и интересов граждан со стороны самих западных стран, что гораздо менее публично обсуждается.

Даже принятие судьбоносных внешнеполитических и экономических решений происходит теперь в странах ЕС зачастую на наднациональном уровне. Вашингтон, Лондон и Брюссель (как столица Евросоюза) систематически навязывают народам Европы политические мнения и нарративы вне зависимости от национальных интересов конкретных государств-членов ЕС.

### **1.1. Президентские выборы в России 15-17 марта 2024 г. как объект попыток внешнего вмешательства.**

Накануне и во время проведения российских президентских выборов 2024 г. были отмечены интенсивные попытки вмешательства различного

рода внешних сил в ход как избирательной кампании, так и самого голосования.

Комиссия Совета Федерации начала подготовку к противодействию попыткам иностранного вмешательства в данные выборы задолго до их официального объявления. Так, в Ежегодном докладе Комиссии за 2023 г. отдельный параграф был посвящен «ожидаемым угрозам суверенитету России в ходе проведения выборов в 2024 г.». Среди них выделялись такие деструктивные и заведомо противозаконные действия, как:

- Дискредитация российской избирательной системы как таковой, с последующими заявлениями о «непризнании итогов» выборов от имени неких международных структур (аффилированных с государственными органами стран коллективного Запада) в западных и прозападных СМИ, социальных сетях и т.д.
- Ужесточение незаконных односторонних рестрикций, затрагивающих максимально возможное число граждан России, для провокаций протестных настроений внутри страны, включая преследование отдельных лиц через механизмы Международного уголовного суда и подобных ему квазиправовых структур.
- Попытки прямого вмешательства в ход выборов (фальсификации, дезинформации, кибератаки, подрывные манипуляции через социальные сети, злонамеренное использование возможностей аккредитованных в РФ дипломатов и дипломатических миссий недружественных государств, активизация подрывной деятельности иностранных агентов и подобных им

лиц как в самой России, так и за её пределами, затруднение проведения голосования на зарубежных участках и т.д.).

- Создание дополнительной напряжённости на территориях сопредельных с Россией государств путём целенаправленного внешнего воздействия на их органы власти и институты гражданского общества.<sup>11</sup>

Комиссия задолго до начала и в течение всего периода проведения выборов анализировала и в рамках своей компетенции обращала внимание соответствующих государственных органов на потенциальные риски разного рода, а также информировала о существующих угрозах российское общество.

Начиная со второй половины 2023 г. Комиссией фиксировались многочисленные информационные вбросы в ведущих западных изданиях и подконтрольных им социальных сетях, производившиеся для дискредитации предстоящих выборов и российской избирательной системы как таковой.

В частности, на Западе активно публиковались различные доклады иноагентов и нежелательных организаций, разного рода радикалов, именуемых себя электоральными экспертами, о якобы «неконкурентности» и «непрозрачности» проводимых в России выборов. Критиковался порядок подготовки и проведения выборов в отдельных субъектах Федерации и в стране в целом.

Информационную поддержку в распространении названных публикаций оказывали уже официально признанные в нашей стране

---

<sup>11</sup> См. Параграф 5. «Ожидаемые угрозы суверенитету России в ходе проведения выборов в 2024 г.» Ежегодного Доклада Комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации (13 декабря 2023 г.). [http://council.gov.ru/structure/commissions/iccf\\_def/plans/151215/](http://council.gov.ru/structure/commissions/iccf_def/plans/151215/)

иноагентами средства массовой информации. Комиссия еженедельно отчитывалась в своем телеграм-канале о проводимом мониторинге<sup>12</sup>.

Большую ставку наши недруги сделали на заявления зарубежных официальных органов и лиц «о непризнании результатов выборов» (они начали публиковаться задолго до официального объявления президентских выборов).

Так, ещё 13 октября 2023 г. Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла (не имеющую, впрочем, юридической силы) резолюцию «о признании Владимира Путина нелегитимным президентом после окончания его текущего срока». В дополнение к этому ПАСЕ поддержала откровенно провокационное предложение о создании особого трибунала «для привлечения к ответственности российского руководства»<sup>13</sup>.

Большинство последующих аналогичных призывов, продолжавшихся и после окончания выборов, либо основаны на тезисах вышеназванной резолюции, либо, так или иначе, отсылают к её тексту.

Например, 19 февраля 2024 г. было опубликовано совместное заявление министров иностранных дел Эстонии, Латвии, Литвы о президентских выборах в России, в котором заявляется, что эти страны не будут признавать проведение президентских выборов и их результаты в ряде российских регионов.<sup>14</sup> Так, 24 февраля 2024 г. лидеры стран «Большой семерки» выступили с совместным заявлением, в котором

---

<sup>12</sup> См. Приложение №2.

<sup>13</sup><https://pace.coe.int/en/news/9254/pace-urges-the-international-community-no-longer-to-recognise-putin-s-legitimacy-as-president-beyond-2024>

<sup>14</sup> См. Приложение №2.

говорится, что «они никогда не признают ни так называемые выборы, ни их результаты в новых субъектах Российской Федерации». А 29 февраля 2024 г. председатель Европарламента Р.Метсола заявила в отношении России, что «ЕС никогда не признает результаты предстоящих выборов»<sup>15</sup> на этих территориях.

Уже после окончания выборов Президента России Европарламент принял резолюцию 2024/2665 «о недемократических выборах в России и их незаконном проведении на оккупированных территориях»<sup>16</sup>, в которой бездоказательно было объявлено, что «в ходе так называемых президентских выборов не было настоящих альтернативных кандидатов, свободных СМИ, заслуживающих доверие наблюдателей, отсутствовали политические свободы». Выборы были названы нелегитимными и недемократичными, а среди претензий к ним указывались такие странные аргументы, как неприглашение наблюдателей ОБСЕ (что Россия делать не обязана), нахождение всех кандидатов под санкциями ЕС и США (которые введены в их отношении самими властями этих же стран), наконец, высокий результат победителя (т.е. воля большинства граждан России). В резолюции также содержится призыв «ЕС и его государствам-членам активно оказывать поддержку российской демократической оппозиции» (что само по себе есть доказательство незаконного иностранного вмешательства в политические процессы внутри суверенного государства – России).

---

<sup>15</sup> См. Приложение №2.

<sup>16</sup> Резолюция Европейского парламента 2024/2665 (RSP) принята 25 апреля 2024 г. [https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/en/procedure-file?reference=2024/2665\(RSP\)](https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/en/procedure-file?reference=2024/2665(RSP))

В дальнейшем, как в ходе президентских выборов, так и выборов в единый день голосования 2024 г., ключевые антироссийские центры использовали крайне радикальные формы вмешательства, включая прямые угрозы членам избиркомов и пособничество актам очевидного террора.

Дезинформация с целью введения в заблуждение российских избирателей также приобретали все более изощренный вид. При этом атаки извне на цифровые ресурсы избирательной системы России не прекращались. Осуществлялись также попытки персонализированного воздействия на избирателей и сотрудников избирательных комиссий, для чего использовались обман, запугивание, шантаж и т.д.

Члены Комиссии отмечали практически непрерывное поступление разного рода угроз извне в адрес сотрудников ЦИК России и их коллег в регионах. (29 февраля 2024 г., например, официальный представитель внешнеполитической службы ЕС П.Стано грозно предупреждал, что все причастные к проведению голосования в новых регионах России будут «привлечены к ответственности»<sup>17</sup>).

Помимо словесных угроз, антироссийские силы перешли к более активным действиям с целью вмешательства во внутренние дела нашего Отечества. В частности, производились неоднократные попытки дезорганизовать работу конкретных избирательных комиссий в регионах России путем подстрекательства, обмана и шантажа граждан, особенно

---

<sup>17</sup> См. Приложение №2.

пожилых людей<sup>18</sup>, вплоть до проведения против граждан нашей страны настоящих боевых операций.

Так, начиная с 2024 г. подготовка к выборам сопровождалась попытками прорыва границы Российской Федерации украинскими диверсионно-разведывательными группами, нападения которых были отражены. Данный факт вооруженной внешней агрессии не оказал влияния на ход выборов в приграничных регионах<sup>19</sup>. Также вооруженные формирования Украины активно обстреливали избирательные участки в приграничных регионах и применяли против заведомо гражданских объектов беспилотные летательные аппараты, несущие взрывчатые вещества<sup>20</sup>.

На следующий день после определения результатов выборов Президента Российской Федерации в концертном зале «Крокус Сити Холл» (г. Красногорск, Московская область) иностранными гражданами был совершен кровавый террористический акт, повлекший гибель более ста сорока человек. Особую обеспокоенность при этом вызывало то, что информация о потенциальных террористических атаках начала заранее появляться на официальных ресурсах дипломатических представительств недружественных государств, что может указывать на их (прямую или косвенную) вовлеченность или, по крайней мере, осведомленность об указанных событиях.

---

<sup>18</sup> <https://www.pnp.ru/politics/podzhogi-izbiratelnykh-urn-zelenka-i-kokteyli-molotova.html>

<sup>19</sup> См. Приложение №1. Обращение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Организации Объединенных Наций, международным парламентским организациям и парламентам иностранных государств в связи с попытками внешнего вмешательства в подготовку и проведение выборов Президента Российской Федерации, принятое Постановлением СФ ФС РФ от 3 апреля 2024 г. № 81-СФ.

<sup>20</sup> Там же.

По итогам вышеуказанных и иных многочисленных нарушений общепризнанных принципов и норм международного права Комиссией было подготовлено и 3 апреля 2024 г. принято Советом Федерации обращение верхней палаты российского парламента к Организации Объединённых Наций, международным парламентским организациям и парламентам иностранных государств в связи с попытками внешнего вмешательства в подготовку и проведение выборов Президента Российской Федерации. В нем содержится подробный перечень видов попыток такого вмешательства (см. приложение № 1 к Докладу).

На заседании Комиссии 20 июня 2024 г. было засвидетельствовано, что все попытки сорвать или повлиять на ход выборов Президента Российской Федерации не достигли своей цели, хотя за время предвыборной кампании и самого голосования было выявлено почти два десятка разных видов вмешательства и давления из-за рубежа с целью нарушения нашего электорального суверенитета.

## **1.2. Региональные выборы в России 8 сентября 2024 г. и попытки внешнего вмешательства в их ход.**

Устойчивость избирательной системы РФ засвидетельствовали и прошедшие в единый день голосования (8 сентября 2024 г.) различные выборы в российских регионах. Речь идет о довыборах в Государственную Думу, о выборах депутатов законодательных органов государственной



власти 13 регионов, глав 25 регионов (21 прямых и 4 – посредством голосования в региональном представительном органе), а также о муниципальных выборах. Явка на выборах всех уровней была высокой и в целом составила рекордные 47,1%<sup>21</sup>.

В адрес ЦИК РФ поступило более 16 тысяч обращений, абсолютное большинство которых имело справочный характер или являлось однотипными псевдожалобами, и только 459 обращений потребовали рассмотрения на предмет нарушения закона либо ущемления избирательных прав граждан. Из них лишь 12 жалоб подтвердились и потребовали принятия мер реагирования со стороны избирательной системы. В процентном выражении это менее 0,1% от числа поступивших обращений<sup>22</sup>.

Важно отметить, что с участием членов Комиссии заранее были внесены соответствующие изменения в федеральное и региональное законодательство, что во многом позволило предотвратить целый ряд деструктивных действий извне против нашего государства и общества.

В частности, в преддверии региональных и муниципальных выборов, в мае 2024 г. были приняты поправки в закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и ряд других законов, которые устанавливают запрет на участие иноагентов в выборах всех уровней при несоблюдении требований действующего законодательства. Они также вводят ограничения для лиц,

---

<sup>21</sup> <https://www.pnp.ru/social/pamfilova-yavka-na-vyborakh-sostavila-471.html>

<sup>22</sup> <https://www.pnp.ru/politics/cik-realnykh-obrashheniy-o-narusheniyakh-na-vyborakh-okazalos-vsego-459-iz-bolee-14-tysyach.html>

обладающих статусом иностранного агента, на замещение выборных должностей в органах публичной власти. Установлено, что кандидат к моменту представления документов, необходимых для регистрации, обязан прекратить свое нахождение в статусе иностранного агента. Вместе с тем предусматривается, что уже зарегистрированный кандидат не может быть включен в реестр иностранных агентов.

Таким образом, приобретение статуса иностранного агента, помимо прочего, становится основанием для досрочного прекращения полномочий лиц, замещающих выборные должности в органах публичной власти. Полномочия лица, признанного иностранным агентом на день вступления в силу настоящего закона (15 мая 2024 г.), должны быть прекращены досрочно в случае, если указанное лицо в течение 180 дней со дня вступления закона в силу не будет исключено из реестра иностранных агентов.

Первым оценил на себе серьезность данной новации О.Шейн<sup>23</sup> (депутат Госдумы РФ III-VI созывов), который являлся до недавнего времени депутатом Астраханской областной Думы. Однако он был лишен депутатского мандата в связи с включением его 22 ноября 2024 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов, так как оказался экспертом на контролируемых иноагентами информационных площадках.

Согласно принятым поправкам к числу лиц, которые не могут быть наблюдателями на выборах, были добавлены в том числе иноагенты и лица,

---

<sup>23</sup> Шейн Олег Васильевич, 21.03.1972 г.р., включён 22.11.2024 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

сведения о которых включены в Единый реестр сведений о лицах, причастных к деятельности экстремистской или террористической организации. Иностранные же наблюдатели могут следить за подготовкой и проведением выборов только федерального уровня.

В преддверии выборов 2024 г. был предпринят ряд превентивных технических мер со стороны исполнительной власти, осуществлялось межведомственное взаимодействие на региональном и местном уровнях.

Это оказалось весьма своевременным, так как по итогам прошедших выборов имеет смысл говорить о переходе «коллективного Запада» к радикальным способам вмешательства в политические процессы в России, к методам настоящего электорального экстремизма, вплоть до организации масштабного военного вмешательства в ход подготовки к региональным выборам.

В период проведения региональных выборов 2024 г. со стороны Запада в очередной раз были использованы уже известные методы дискредитации проводимых в России электоральных процедур.

Например, звучали многочисленные заявления западных официальных лиц о непризнании результатов проводимых выборов, иностранные СМИ широко распространяли различные угрозы в адрес сотрудников избирательных комиссий и российских официальных лиц. В деструктивную деятельность ожидаемо включились представители нежелательных организаций, разного рода иноагенты, практически все публиковавшие многочисленные доклады, справки, заявления о якобы «сокращении

конкуренции на выборах», «девальвации выборов в СМИ», «принуждении избирателей», о «воспрепятствовании наблюдению» и «низком уровне защищенности итогов голосования».

К вышеперечисленным добавились и новые, сугубо военные методы, вплоть до того, что «ВСУ могли атаковать Курскую область [в том числе – ред.], чтобы сорвать выборы губернатора на территории региона»<sup>24</sup>.

Несмотря на то, что украинские войска вторглись в этот пограничный регион ровно за месяц до начала там голосования, выборы в Курской области не были отменены и прошли в заранее установленные сроки. Последнее явно сорвало антироссийские планы зарубежных пропагандистов, которые, видимо, рассчитывали посредством вооруженного вторжения в Курскую область принудить Россию к отмене (переносу) в условиях СВО хотя бы одних региональных выборов, чтобы сгладить отрицательный эффект отказа антиконституционно действующего руководства Украины от проведения там президентских выборов.

Следует обратить внимание и на то, что сразу после завершения региональных и муниципальных выборов Совет ЕС утвердил новый режим антироссийских санкций в связи с якобы имеющими место дестабилизирующими действиями России за рубежом. Безосновательно утверждалось при этом, что названные меры направлены на «защиту от различных гибридных угроз, включая подрыв избирательных процессов,

---

<sup>24</sup> <http://www.cikrf.ru/news/cec/55478/>

скоординированную дезинформацию, иностранное вмешательство и манипулирование информацией»<sup>25</sup>.

По оценке Комиссии, решение Совета ЕС является само по себе признанием Европейским союзом различных форм и методов вмешательства во внутренние дела России.

Подводя итоги прошедших в 2024 г. избирательных кампаний и самих выборов, следует еще раз подтвердить, что в целом все попытки вмешательства в избирательный процесс и воздействия на свободную волю избирателей были отражены. В определенной степени этому способствовал тот факт, что за ходом голосования в России на выборах, прошедших 8 сентября 2024 г., наблюдало свыше 150 тысяч представителей политических партий, кандидатов и общественных палат. Были аккредитованы более 4 тысяч средств массовой информации. Представители Совета по правам человека при Президенте Российской Федерации, институты уполномоченных по правам человека, как федеральные, так и региональные, присутствовали на избирательных участках и внимательно отслеживали происходившие там события.

Однако следует признать, что угроза дальнейших попыток искажения или подмены воли нашего народа с помощью вмешательства извне в российский электоральный процесс сохраняется.

---

<sup>25</sup> <https://t.me/suverenitetSF/501>

### **1.3. Уроки выборов 2024 г. в странах бывшего СССР.**

Своеобразным «полем боя» выглядели избирательные кампании, проводившиеся в 2024 г. в различных странах бывшего СССР. При этом интенсивность и успешность попыток западного вмешательства различалась в зависимости от конкретных обстоятельств в каждой стране, от степени суверенности ее правящего класса. Рассмотрим подробнее некоторые из них.

#### **Азербайджан.**

7 февраля 2024 г. состоялись президентские выборы в Азербайджане: впервые они проводились на всей международно признанной территории данного государства. По их итогам совместная наблюдательная миссия Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)<sup>26</sup> и Парламентской ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ) заключили, что выборы были организованы эффективно. В то же время, учитывая заметное неприятие азербайджанских властей в ряде европейских столиц, авторы заключения тут же лукаво добавили: «однако проходили в условиях отсутствия политического плюрализма и последовательного подавления критических голосов». Азербайджанскими законодателями так и не были учтены сделанные ранее рекомендации БДИПЧ, вследствие чего недавние поправки

---

<sup>26</sup> Подробнее о БДИПЧ ОБСЕ на стр. 40 Доклада.

в законодательство были названы «противоречащими международным демократическим стандартам»<sup>27</sup>.

### **Грузия.**

Гораздо более драматично развивались события в другой кавказской республике – Грузии, где 26 октября прошли парламентские выборы и убедительную победу одержала правящая там партия «Грузинская мечта». Последнее вызвало бурную реакцию как внутренней прозападной оппозиции, так и внешних сил из стран ЕС и НАТО.

Одновременно прозвучали традиционные ныне для Запада обвинения Москвы в «русском вмешательстве», причем президент Грузии (гражданка Франции) С.Зурабишвили, выдвигая подобное обвинение, прямо говорила об отсутствии у нее каких-либо доказательств такого рода вмешательства, ссылаясь лишь на то, что «люди видят», «люди чувствуют». А официальные лица из грузинского правительства практически еженедельно сообщали о выявленных и задокументированных фактах вмешательства в парламентские выборы со стороны западных демократий.

Ещё 5 октября Комиссия обратила внимание на «участившиеся случаи попыток вмешательства со стороны Запада в электоральные процессы в ряде государств»<sup>28</sup>. Для попыток вмешательства в избирательные процессы западники в том числе всё активнее задействуют БДИПЧ ОБСЕ. По оценке Комиссии, эта структура «фактически стала инструментом для попыток

---

<sup>27</sup> <https://www.oscepa.org/ru/novosti-i-multimedia/press-relizy/2024/po-mneniyu-mezhdunarodnykh-nablyudatelej-prezidentskie-vybory-v-azerbajdzhane-proshli-v-usloviyakh-otsutstvuya-realnykh-politicheskikh-alternativ-i-zhestkikh-ogranichenij>

<sup>28</sup> <https://t.me/suverenitetSF/500>

дискредитации избирательных систем и подрыва легитимности итогов голосования в несогласных с политикой США странах». Ранее глава Службы внешней разведки РФ С.Е.Нарышкин сообщил, что СВР получена информация о подготовке по заданию Госдепа США промежуточного доклада БДИПЧ ОБСЕ по предстоящим парламентским выборам в Грузии с целью дискредитации голосования.

8 октября вице-спикер парламента Грузии сообщил, что перед выборами участились заявления из-за рубежа, направленные на поддержку стремления прозападной оппозиции незаконным образом повлиять на волеизъявление граждан.

В тот же день партия «Грузинская мечта» заявила, что с 16 сентября по 6 октября был выявлен ряд предвыборных нарушений, которые касаются иностранного вмешательства в выборы и попыток дискредитации избирательного процесса.<sup>29</sup>

9 октября председатель «Грузинской мечты» И.Гарибашвили назвал обсуждение в Европарламенте резолюции в отношении предстоящих в Грузии парламентских выборов «очередной демонстрацией наглого вмешательства во внутренние дела» Грузии, «манипуляцией и попыткой повлиять на избирателей»<sup>30</sup>.

11 октября премьер-министр И.Кобахидзе охарактеризовал принятую 10 октября резолюцию Бундестага «За европейское будущее Грузии» как

---

<sup>29</sup> Мониторинг попыток иностранного вмешательства с 8 по 14 октября. Центр политической конъюнктуры. <https://cpkr.ru/issledovaniya/inostrannoe-vmeshatelstvo/monitoring-popytok-inostrannogo-vmeshatelstva-s-8-po-14-sentyabrya/>

<sup>30</sup> Там же.



продолжение резолюции Евросоюза, направленной на попытку вмешательства извне в выборы и внутренние дела.

21 октября основатель партии «Грузинская мечта» и бывший премьер-министр Б.Иванишвили рассказал, как высокопоставленный чиновник одной из стран Запада предложил бывшему премьер-министру Грузии И.Гарибашвили развязать войну с Россией, которая якобы продлится три-четыре дня. В ответ на вопрос, что делать потом, получил ответ: начинайте партизанское движение.<sup>31</sup>

Примечательно, что совместная миссия БДИПЧ ОБСЕ, ПА ОБСЕ и ПАСЕ объявила по итогам тех выборов, что «день голосования в целом был организован и администрирован хорошо и у избирателей был широкий выбор благодаря разнообразию политических голосов»<sup>32</sup>.

Однако тут же стало известно, что «США после парламентских выборов в Грузии предпримут максимум усилий для дискредитации правящей партии «Грузинская мечта», вплоть до попытки переворота, целью которого будет удержание республики под своим влиянием»<sup>33</sup>.

В итоге грузинские избиратели сделали свой выбор, предпочтя оппозиционерам действующую власть. Но противостояние между властями Грузии и внешними игроками, которые надеются на свержение суверенного

---

<sup>31</sup> <https://rg.ru/2024/10/22/tri-dnia-prostoiat.html>

<sup>32</sup> <https://eadaily.com/ru/news/2024/10/28/obse-i-es-fakticheski-priznali-pobedu-gruzinskoy-mechty?ysclid=m33egs77ns82919583>

<sup>33</sup> <https://ria.ru/20241017/politolog-1978487416.html>

демократического правительства этой страны (в том числе насильственными методами), не прекращается<sup>34</sup>.

Уже после окончания парламентских выборов, вероятно, с целью раздувания протестных настроений в канун выборов президента Грузии, в Тбилиси (как было в Киеве в период «революции незалежности» в 2014 г.) высадился целый политический десант в составе действующих депутатов Европарламента. В их числе в декабре 2024 г. участие во вмешательстве во внутривнутриполитические события в Грузии приняли парламентарии из стран-членов НАТО – Литвы, Нидерландов, Польши и Германии.

### **Молдова.**

20 октября в Молдове прошли референдум об отношении населения страны к планам вступления в ЕС и первый тур президентских выборов. Второй тур выборов состоялся 3 ноября.

Итоги первого тура выборов и референдума, неудачные для прозападной партии власти (PAS) и ее лидера, действующего президента М.Санду, были немедленно объявлены следствием внешнего (российского) вмешательства, однако никаких свидетельств этого представлено не было. Настаивать на версии «вмешательства» власти не стали, ибо количества

---

<sup>34</sup> Грузия в преддверии парламентских выборов в 2024 г. предприняла действия по защите своего национального суверенитета и была подвергнута беспрецедентному внешнему давлению со стороны США, стран ЕС и иных государств. В связи с возобновлением процесса принятия законопроекта «О прозрачности иностранного влияния» начали массово звучать заявления об обеспокоенности и серьезных опасениях со стороны ЕС, а также призывы из США к парламенту Грузии отклонить законопроект. Несмотря на это, законопроект был одобрен парламентом, но прозападная президент страны наложила на него вето. Однако и оно было преодолено парламентариями большинством голосов, 3 июня 2024 г. закон был подписан спикером, а 1 августа 2024 г. вступил в силу. За этим немедленно последовало введение санкций со стороны США против официальных лиц Грузии, что является очевидным инструментом вмешательства в выборы.

избирателей, зарегистрированных на избирательных участках в странах ЕС, было достаточно для победы М.Санду.

Во втором туре выборов на территории Молдовы победил оппозиционный кандидат, однако никак не контролируемое голосование на зарубежных участках принесло кандидату партии власти победу, хотя и с минимальным перевесом. Таким образом, судьбу выборов в стране решили голоса лиц, не живущих в этой стране. По итогам второго тура наблюдатели ОБСЕ отметили, что действующая глава государства «продолжала пользоваться выгодой, извлекаемой из злоупотребления государственными ресурсами, но не так значительно, как в первом»<sup>35</sup>.

Последующий анализ показал, что, судя по всему, решающее значение для так называемой победы прозападного кандидату Санду оказали голоса, собранные в ее пользу в натовских Италии, США и Канаде.

В итоге сторонники евроинтеграции победили с преимуществом менее одного процента, которое было добыто уже ночью. Причем «за» голосовали в основном представители крупных городов и центра страны, а вот «против» высказалась провинция – восемь областей, считая Приднестровье и Гагаузию. Напомним, что победили евроинтеграторы не за счет постоянного населения Молдовы, а за счет голосования на зарубежных участках: то есть за счет молдаван, постоянно проживающих в других государствах. Однако все те, кто знаком со спецификой подобных выборов, понимают, что после подсчета 50% голосов колебания могут быть лишь незначительными–

---

<sup>35</sup> <https://lenta.ru/news/2024/11/04/v-obse-zayavili-o-zloupotreblenii-gosresursami-sandu-vo-vremya-vyborov/>

примерно 3-5%. В данном случае резкий рост показал подсчет бюллетеней, поданных последними. Сказанное позволяет предположить наличие большого количества «вбросов» в конце дня голосования.

Разумеется, в самой Молдавии и ЕС сразу же обвинили Россию в помощи противникам евроинтеграции президента М.Санду, вследствие чего она, якобы, не победила уже в первом туре<sup>36</sup>.

С учетом характерности значительного числа выявленных в Молдове нарушений, ставших следствием целенаправленного воздействия западных структур на волеизъявление граждан, Комиссия рекомендует более детально изучить на этом примере современный арсенал манипуляций избирательным процессом со стороны западных политических центров<sup>37</sup>.

---

<sup>36</sup> Комментарий официального представителя МИД России М.В.Захаровой по итогам первого тура президентских выборов и конституционного референдума в Молдавии. [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1976983/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1976983/)

<sup>37</sup> «По результатам мониторинга экспертная группа МИМРД МПА СНГ пришла к выводу, что избирательное законодательство Республики Молдова не обеспечило необходимые условия для соблюдения прав всех участников избирательного процесса при проведении выборов Президента Республики Молдова и конституционного республиканского референдума. Для граждан Республики Молдова не были созданы необходимые условия, обеспечившие их свободное волеизъявление. Основные избирательные права граждан Молдовы, проживающих в России и государствах – участниках СНГ, нарушались органами государственной власти и администрирования выборов, так как они не имели равных возможностей воспользоваться своим активным избирательным правом не только в сравнении с гражданами, проживающими на территории Молдовы, но и в сравнении с гражданами Молдовы, находящимся в других иностранных государствах. Для граждан Республики Молдова, проживающих в государствах Европейского Союза и Северной Америки, было создано преимущество в виде голосования по почте и образования дополнительных избирательных участков. Международные наблюдатели от СНГ не были приглашены для мониторинга выборов и референдума в нарушении обязательств Республики Молдовы как государства — участника Содружества Независимых Государств. Центральная избирательная комиссия Республики Молдова как высший орган, отвечающий за процесс подготовки выборов и референдума, имеет финансовые связи с иностранными организациями, что позволяет поставить под сомнение ее независимость и беспристрастность. В силу данных обстоятельств можно сделать вывод о нарушении принципов подлинности и справедливости при организации и проведении выборов и референдума». Из Заключения экспертной группы МИМРД МПА СНГ по итогам дистанционного мониторинга выборов Президента Республики Молдова 20 октября 2024 г. (I тур) и 3 ноября 2024 г. (II тур) и конституционного республиканского референдума 20 октября 2024 г. [https://iacis.ru/baza\\_dokumentov](https://iacis.ru/baza_dokumentov)

## Узбекистан.

27 октября состоялись парламентские выборы в Узбекистане. При этом вотум народного доверия действующей власти на «коллективном Западе» заранее сочли «демократичным».

Так, председатель Комитета по иностранным делам Европейского парламента Д.Макаллистер еще до их начала сообщил, что Европарламент «не будет наблюдать за предстоящими парламентскими выборами в Узбекистане. Эту задачу будет выполнять БДИПЧ ОБСЕ», а наблюдательная миссия ОБСЕ, в свою очередь, ожидаемо заявила, что «избиратели были лишены подлинного выбора на технически хорошо организованных парламентских выборах в Узбекистане», и, «несмотря на продолжающиеся реформы, основные свободы, продолжают чрезмерно ограничиваться как в законодательстве, так и на практике»<sup>38</sup>.

Речь о том, что в канун выборов узбекские законодатели внесли важные поправки, имевшие целью дополнительную защиту государственного суверенитета своей страны. Согласно дополнениям в закон «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Узбекистан» иностранным гражданам, выступающим с заявлениями, направленными против государственного суверенитета, территориальной целостности и безопасности Узбекистана или порочащими честь, достоинство или историю узбекского народа, должен быть запрещен

---

<sup>38</sup><https://yep.uz/2024/10/izbirateli-byli-lisheny-podlinnogo-vybora-missija-obse-o-parlamentskih-vyborah-v-uzbekistane/>

въезд в Узбекистан. Если они уже находятся в Узбекистане, то подлежат депортированию. Последнее резко ослабило деструктивный потенциал тех, кто привык навязывать свою волю и «правила» другим народом.

#### **1.4. Выборы в Европейский парламент как новый этап деградации народовластия.**

Объединенные в свое время для решения экономических вопросов общеевропейского рынка страны Старого Света окончательно превратили Евросоюз в филиал ведомого англосаксонскими элитами НАТО. А этот изначально антироссийский блок был и остается главной опорой всей русофобской истерии и нынешней гибридной войны «коллективного Запада» против суверенной России.

Основной политической ширмой авторитарной диктатуры Вашингтона на европейском континенте является Европарламент – постоянно действующее собрание депутатов от всех стран ЕС, лишенное каких-либо серьезных полномочий (которые фактически сосредоточены в руках Евросовета и Еврокомиссии).

Но, несмотря на декоративный во многом характер Европарламента, вопросы тщательной фильтрации в его состав представителей стран ЕС по-прежнему актуальны для подлинных хозяев Старого Света.

Недаром из более чем семи сотен нынешних депутатов Европарламента лишь порядка 100 парламентариев проводят там сейчас более-менее

самостоятельную от американского влияния политику в пользу самих народов Европы.

Выборам в Европарламент, проводившимся с 6 по 9 июня 2024 г. и обеспечившим вновь пронатовское большинство среди его депутатов, предшествовал громкий скандал в западных медиа с так называемым «русским влиянием» на европейскую политику вообще и на европейские выборы, в частности.

На основе русофобских мифов от западной медийной «империи лжи» в марте 2024 г. правительство Чехии ввело санкции против сайта «Голос Европы» (Voice of Europe) за осуществление «российского влияния» в информационной сфере, а затем и бельгийский премьер А. де Кро обвинил «русских» в слежке за некими евродепутатами, а также в передаче европейским политикам денег за «распространение русских нарративов». В мае санкции ЕС были распространены на «Голос Европы», «РИА Новости», «Известия» и «Российская газета».

Обвинения в «русском вмешательстве» в очередной раз не были подкреплены какими-либо доказательствами. При этом антироссийские домыслы не помешали электоральным успехам сторонников национальных суверенитетов стран ЕС и сторонников мира в Европе, которых есовско-натовские СМИ записывали в «агентов» Москвы.

Все это происходило на фоне опубликованного 14 октября 2024 г. отчета<sup>39</sup> венгерского Управления по защите суверенитета о расследовании влияния на суверенитет Венгрии деятельности представительства Transparency International<sup>40</sup>, той самой организации, которая в интересах Вашингтона вмешивается во внутренние дела большинства стран мира.

Обращает на себя внимание тот факт, что провластные европейские медиа, с одной стороны, обвиняют неугодных Западу иностранных политиков и общественных деятелей в «связях с Россией», а Россию – во «вмешательстве в выборы», а с другой, стыдливо помалкивают о том, что важнейшие политические и экономические решения в ЕС принимаются вопреки национальным интересам государств-членов Евросоюза и во имя пресловутых «европейской солидарности», «западного единства» и т.п.

С точки зрения Комиссии, наибольший интерес в выборах в Европарламент представляют принципы и механизмы, на которых основывалось проведение их электоральных процедур.

Эксперты Комиссии отмечают, что Европейский парламент, ставший одним из основных институтов пропаганды всего западного блока и использующийся для регулярных критических заявлений в адрес стран, не входящих в ЕС (особенно России), сам избирается с нарушением большого числа общепринятых норм проведения избирательных кампаний.

---

<sup>39</sup> <https://szuverenitasvedelmi hivatal.hu/hirek/a-transparency-international-magyarorszag-karos-tevekenyseget-fejtki-es-dezinformaciort-terjeszt>

<sup>40</sup> Деятельность «Transparency International» (Федеративная Республика Германия) признана нежелательной на территории РФ в соответствии с решением Генпрокуратуры РФ от 03.03.2023 г. Включена в перечень Минюста РФ распоряжением №330-р от 21.03.2023 г.



Причем принципы и стандарты выборов, соблюдение которых в России и целом ряде других стран критикуется в Европарламенте, не соблюдаются при выборах самих его депутатов во многих государствах-членах ЕС.

Так, сам принцип равного избирательного права в договоре о ЕС отсутствует (хотя соответствующие обязательства приняты всеми государствами-членами ЕС в рамках и ОБСЕ, и Совета Европы). Количество мест для каждого государства в Европейском парламенте определено в конце 2023 г. решением Совета Европейского союза, но данное решение сложно назвать соответствующим принципу равного избирательного права. Например, если на одного депутата от Мальты приходится 90 тысяч жителей, а от Люксембурга – 110 тысяч, то на одного депутата от Франции – 840 тысяч, а от Германии – целых 879 тысяч. Таким образом, разница в количестве представляемых одним депутатом граждан составляет 9,8 раза. Отсюда, невозможно вести речь о равном представительстве всех граждан стран-членов в представительном органе Европейского союза.

Среди нарушений и несоответствий общепринятым стандартам бросаются в глаза следующие.

Несоблюдение принципа всеобщего избирательного права в Латвии и Эстонии, где в течение их более чем 30-летней независимости далеко не все постоянные жители (резиденты) обладают гражданством этих стран – в нарушение статьи 5 Европейской конвенции о гражданстве.

В разных государствах ЕС установлен различный возраст приобретения активного избирательного права. В большинстве стран – это 18

лет, но в Греции – 17, а в Бельгии, Германии, Мальте, Австрии – 16 лет. То есть выборы в один и тот же парламент ЕС проходят по разным правилам еще на этапе выдвижения кандидатов.

Грубо игнорируется принцип свободы слова и средств массовой информации. Ведущие СМИ и соцсети оказывают целевое воздействие в пользу тех, кого надлежит провести в Европарламент, и тех, кого следует оставить там в меньшинстве либо совсем «отсечь».

Существуют в странах ЕС и языковые фильтры. Так, центр государственного языка при Министерстве юстиции Латвии ввел запрет на проведение дебатов на латвийском телевидении на русском языке – в стране, где около 40 процентов жителей считают русский язык родным.

На самом деле речь идет о самой настоящей авторитарной цензуре с целью лишить избирателя в ЕС любой альтернативной точки зрения. Причем речь не только и не столько об ограничениях для российских СМИ, сколько о тщательной фильтрации любой значимой информации общественно-политического характера и существенном ограничении в Евросоюзе свободы слова, о которой чиновники и пропагандисты до сих пор твердят на весь мир и пытаются ставить в пример другим странам и народам.

Не менее активно в Евросоюзе ведется фильтрация социальных сетей, где под видом борьбы с «влиянием Москвы» идет искоренение всего, что может противоречить официальной позиции руководства ЕС и их последователей в руководстве большинства есовских стран.

Международное наблюдение на выборах Европарламента осуществлялось БДИПЧ ОБСЕ, которое направило «специальную миссию по оценке выборов». Хотя такой формат миссии не указан в методических документах ОБСЕ. Использование же именно такой «особой» формулировки позволило определить ее структуру и задачи таким образом, чтобы обойтись без оглядки даже на методические документы ОБСЕ, составленные самими западными манипуляторами.

Отсюда, в составе этой «специальной миссии» на весь Евросоюз с его полумиллиардным населением было всего 17 наблюдателей, из которых 7 находились в штабе в Брюсселе, а 10 осуществляли непосредственно наблюдение в государствах-членах ЕС. С учетом того, что наблюдение за процессом подготовки выборов и за голосованием, согласно методике БДИПЧ, проводится наблюдателями в парах, в данном случае наблюдение осуществляло фактически 5 пар наблюдателей, на каждую из которых приходилось 5,4 государства и 72 миллиона граждан ЕС. В таких условиях вряд ли можно говорить об эффективности какого-либо наблюдения.

Для справки: в 2021 г. то же самое БДИПЧ ОБСЕ под предлогом невозможности осуществить эффективное наблюдение в условиях пандемии отказалось наблюдать за выборами в России, на которые тогда было приглашено около 80 наблюдателей – на 109 миллионов избирателей. А в 2024 г. оказалось достаточным послать 17 наблюдателей на 360 миллионов избирателей Европейского союза.

Выборы в ряде стран-членов (в Чехии, Италии) проходят в течение двух дней, что признается соответствующим всем стандартным требованиям. Хотя та же самая практика являлась объектом критики со стороны европейских структур в отношении выборов в Российской Федерации.

В целом можно констатировать, что выборы в Европарламент в 2024 г. проходили в условиях жесточайших ограничений, отсутствия честной и конкурентной борьбы и практически тотальной зачистки политического пространства от альтернативных источников информации – под лозунгом борьбы с «вмешательством Москвы» в европейские электоральные процессы.

### **1.5. Президентские выборы в США: бои без правил.**

Скандалы в ходе американских президентских выборов – дело не новое. Однако в последнее десятилетие они приобрели новые черты: начиная с предвыборной кампании 2016 г., в которой «трамписты» противостояли «клинтонам», нарратив «русского вмешательства» стал постоянным фактором как предвыборной, так и политической борьбы в США в целом.

С другой стороны, обвинения в «прямом иностранном вмешательстве» в американские выборы выдвигались и выдвигаются сторонниками самого Трампа в адрес других стран: Украины и Великобритании. Так, предвыборный штаб республиканского кандидата даже направил жалобу в Федеральную избирательную комиссию, обвинив сотрудников аппарата Лейбористской партии Великобритании в работе на кампанию К. Харрис и в

нелегальном спонсировании ее<sup>41</sup>. Кроме того, обсуждалась возможность влияния на выборы в США голосов 2,8 млн американцев, проживающих в Канаде и Британии (около 100 тыс. – в Лондоне)<sup>42</sup>. Также серьезный скандал вызвало использование Зеленским данного им в период американских выборов интервью<sup>43</sup> и посещения военного завода в Пенсильвании для агитации в пользу Харрис<sup>44</sup>.

В свою очередь, 12 сентября глава отдела национальной безопасности Министерства юстиции США М.Олсен предупредил, что иностранное вмешательство представляло собой «явную и непосредственную угрозу» в преддверии президентских выборов 2024 г. Среди стран, которые, по его мнению, якобы представляли наиболее значительную угрозу вмешательства, фигурировали Иран, Россия и Китай<sup>45</sup>.

Под вышеназванными предложениями в США проводилась массовая блокировка СМИ, которые, по мнению американских властей, отрабатывали пророссийскую повестку и одновременно продвигали кандидатуру Д.Трампа.

Уже по итогам прошедших выборов Управление директора Национальной разведки США, ФБР и Агентство по кибербезопасности и защите инфраструктуры опубликовали совместное заявление о том, что российские «акторы влияния», сосредоточив свои усилия на колеблющихся

---

<sup>41</sup> <https://edition.cnn.com/2024/10/23/politics/trump-labour-election-complaint-starmer-gbr-intl/index.html>

<sup>42</sup> <https://www.standard.co.uk/news/us-politics/us-election-americans-london-vote-swing-states-trump-harris-b1191748.html> (В 2020 г., например, Байден победил в Джорджии с перевесом всего в 11 тыс. голосов, благодаря 18 тыс. голосов из-за рубежа.)

<sup>43</sup> <https://www.newyorker.com/news/the-new-yorker-interview/volodymyr-zelensky-has-a-plan-for-ukraines-victory>

<sup>44</sup> <https://thefederalist.com/2024/09/23/ukraines-zelensky-used-u-s-military-assets-to-campaign-for-harris-in-pennsylvania/>

<sup>45</sup> <https://www.nytimes.com/2024/09/12/us/politics/justice-department-election-russia.html?ysclid=m4g5vw4lw0398158539>

штатах, создавали и распространяли материалы, «призванные подорвать доверие общественности к честности выборов в США и посеять раздор между американцами».<sup>46</sup>

Выборы в США сопровождались многочисленными нарушениями американских законов. В ходе президентской кампании были предприняты попытки покушения на Трампа, кандидата от Республиканской партии. Следственные и судебные органы США вмешивались в электоральные процессы и оказывали беспрецедентное давление на кандидатов.

В июле 2024 г. действовавший Президент США объявил о своем выходе из президентской гонки, и был моментально заменен на другого кандидата от Демократической партии – К.Харрис, несмотря на отсутствие решения съезда партии по данному вопросу. Американские специалисты по электоральным вопросам убеждены, что «моментальная передача всех средств штаба Байдена и смена своего названия на «Харрис в президенты» противоречит законодательству США и является беспрецедентным явлением в истории действующего закона о финансировании избирательных кампаний»<sup>47</sup>.

Кроме того, Д.Трамп заявлял о массовых нарушениях в ходе выборов в Пенсильвании – одном из ключевых колеблющихся штатов<sup>48</sup>. А результаты

---

<sup>46</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Russian\\_interference\\_in\\_the\\_2024\\_United\\_States\\_elections#cite\\_note-59](https://en.wikipedia.org/wiki/Russian_interference_in_the_2024_United_States_elections#cite_note-59)

<sup>47</sup> <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/21418637>

<sup>48</sup> <https://ria.ru/20241106/tramp-1982060004.html>

выборов в ряде других штатов из-за «сбоев программного обеспечения» и «угроз взрывов» требуют перепроверки тысяч голосов<sup>49</sup>.

Как известно, официальная позиция Москвы относительно американских выборов не менялась – мы будем работать с теми, кого изберет американский народ, но понимаем, что никаких пророссийских кандидатов в США нет и не было.

## **2. Международное наблюдение: проблемы и перспективы в условиях формирования справедливого и устойчивого мироустройства.**

Международное наблюдение за выборами и референдумами играет важную роль в поддержании демократических процессов, а также в обеспечении политических прав и свобод, включая право избирать и быть избранным, способствует прозрачности избирательного процесса, минимизации нарушений и укреплению доверия к демократическим институтам.

Считается, что международное наблюдение возникло более 170 лет назад.<sup>50</sup> Но институт международного наблюдения окреп в период помощи

---

<sup>49</sup> <https://rg.ru/2024/11/06/v-ssha-proshli-vybory-donald-tramp-obiavil-sebia-pobeditelem.html>

<sup>50</sup> Процесс его формирования с 1857 по 1945 г.г. характеризуется как возникновение феномена международного наблюдения первоначально в качестве инструмента легитимации границ и территориальных изменений в условиях дефицита электоральных традиций и институтов. Основные характеристики данного периода:

- Первичное оформление института международного наблюдения и определение возможных субъектов наблюдения;
- Развитие практик международного наблюдения в рамках Лиги Наций;
- Определение базовых принципов эффективного международного наблюдения за выборами: беспристрастность и нейтралитет.

Первый случай международного наблюдения за плебисцитом был зафиксирован в Молдавии и Валахии в 1857 г. Из доклада Центра политической конъюнктуры на «круглом столе» Комиссии 28 ноября 2024 г. <https://cpkr.ru/issledovaniya/vnutrennyaya-politika/mezhdunarodnoe-nablyudenie-za-vyborami-i-referendumami/>

территориям, находившимся в процессе самоопределения после Второй мировой войны и создания ООН, став инструментом контроля за соблюдением права на участие в управлении страной через свободные и справедливые выборы.

Основу этой системы заложили Всеобщая декларация прав человека 1948 г. и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Эти принципы получили развитие в международно-правовых актах, таких как Документ Копенгагенского совещания 1990 г., который утвердил стандарты для выборов в странах так называемой «молодой демократии».

После распада СССР и «Восточного блока» в рамках ОБСЕ была создана система долгосрочного наблюдения за выборами – в 1991 г. учреждено Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), основная задача которого заключалась в разработке стандартов для проведения свободных выборов в посткоммунистических государствах. После 1994 г. БДИПЧ стало координировать международные миссии наблюдателей. В 1997 г. в Варшаве было принято руководство по наблюдению за выборами, обязывающее страны-участницы ОБСЕ предоставлять доступ национальным и международным наблюдателям. Причем совсем не случайно БДИПЧ всегда направляло в страны «старой Европы» только миссии «оценки выборов» (Assessment missions), по сути – ознакомительные, а не полноценные миссии «наблюдения за выборами» (Observation missions), привычные для стран «новой Европы».



Отсутствие единой методологии мониторинга и оценки выборов и проблемы внешнего вмешательства этого международного института в избирательные процессы на постсоветском пространстве привели к снижению эффективности международного наблюдения. В действиях ОБСЕ явно прослеживается асимметричный подход в оценках, когда избирательные процессы в одних странах жестко критикуются, а в других, несмотря на очевидные нарушения, получают вежливые положительные оценки, что создает двойные стандарты и подрывает доверие к деятельности наблюдательных миссий БДИПЧ.

Данное Бюро ОБСЕ предпочитает не обращать внимание на проблемы, существующие в электоральной сфере на западе Европы и США, выискивая недостатки в России и в тех странах, которые стремятся вести независимую от коллективного Запада политику.

В то же время в государствах-участниках Содружества Независимых Государств существует своя практика международного наблюдения, которая берет свое начало в 1994 г. Так, Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств (МПА СНГ) регулярно участвует в международном наблюдении на национальных выборах стран-участниц.

В рамках деятельности МПА СНГ функционирует вспомогательный консультативный орган Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств-участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ), созданный в целях

содействия обмену информацией, обобщению передового опыта по развитию демократии и парламентаризма, соблюдению избирательных прав граждан<sup>51</sup>.

Представители МИМРД МПА СНГ регулярно делятся своим опытом. Именно МПА СНГ ведет активную деятельность по осуществлению международного наблюдения за выборами и референдумами и провела около 160 мониторинговых кампаний<sup>52</sup>.

Большой опыт участия в международном мониторинге выборов и референдумов также имеют российские сенаторы и депутаты Государственной Думы. Они принимают активное участие в наблюдении за парламентскими и президентскими выборами, а также за референдумами в составе миссий наблюдателей от Исполкома СНГ и МПА СНГ, ПА ОДКБ, ШОС, Парламентского Собрания Союза Беларуси и России и др.<sup>53</sup>

---

<sup>51</sup> [https://iacis.ru/monitoring\\_razvitiya\\_demokratii](https://iacis.ru/monitoring_razvitiya_demokratii)

<sup>52</sup> Из стенограммы «круглого стола» Комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации на тему: «Вопросы международного наблюдения за выборами с точки зрения обеспечения государственного суверенитета» от 28 ноября 2024 г.

<sup>53</sup> 22 ноября 2024 г. Межпарламентская ассамблея (МПА) СНГ приняла рекомендации по обеспечению электорального суверенитета, предусматривающие комплекс запретов на участие иноагентов в электоральных процессах и другие ограничения «для лиц, имеющих правовую связь с иностранными субъектами». Также в рекомендациях определены цели, задачи и принципы обеспечения и защиты электорального суверенитета, направления деятельности, законодательные и правоприменительные меры, а также порядок взаимодействия государств-участников СНГ в этой сфере.

Некоторые положения рекомендаций:

- национальный законодатель может установить принцип недопустимости иностранного участия в избирательных кампаниях; может быть предусмотрен общий запрет иностранцам и лицам без гражданства участвовать в любых действиях по подготовке и проведению выборов, за исключением форм, прямо предусмотренных законодательством;
- могут быть предусмотрены особые условия реализации избирательных прав для лиц, имеющих правовую связь с иностранными субъектами;
- декларируется возможность ограничений на ведение агитации и распространение в соцсетях, блогах и мессенджерах информации, влияющей на выборы и референдумы;
- специальный раздел рекомендаций посвящён правилам поведения для международных наблюдателей. Им запрещено вмешиваться в выборы и следует воздерживаться от высказывания каких-либо предпочтений или оценок по отношению к избиркомам, госорганам, участникам выборов или по каким-либо спорным вопросам, возникающим в ходе кампании.

## **2.1.Международные наблюдатели в современной России.**

Несмотря на справедливые упреки в адрес БДИПЧ по поводу работы посылавшихся им миссий наблюдения за выборами в странах Восточной Европы и бывшего СССР, само по себе наличие института международного наблюдения может и должно играть более позитивную роль.

Именно поэтому в России должным образом принимали миссии наблюдения и предоставляли им возможность нормальной работы. Россия до сих пор, несмотря на «санкционную войну» против нас коллективного Запада, не денонсировала ни одно обязательство, связанное с присутствием на наших выборах иностранцев в качестве международных наблюдателей, что еще раз подтверждает устойчивый характер российской избирательной системы.

На этом фоне обратил на себя внимание отказ БДИПЧ (и в целом руководства ОБСЕ) от направления наблюдателей на выборы Государственной Думы 2021 г.

Как уже упоминалось выше, причиной такого решения стало то, что на фоне сложной эпидемиологической ситуации в стране, вызванной эпидемией коронавируса, российские власти ограничили число международных наблюдателей. Однако глава БДИПЧ М.Мекаччи безосновательно настаивал

на том, что для организации важна «возможность самостоятельно определять необходимое число наблюдателей»<sup>54</sup>.

При этом суверенное решение России ограничить число наблюдателей было принято в отношении всех международных организаций, а не только БДИПЧ ОБСЕ, со ссылкой на очевидные всем трудности санитарно-эпидемиологического характера. В названных условиях отказ БДИПЧ ОБСЕ от наблюдения за выборами в Государственную Думу фактически явился попыткой иностранного вмешательства в электоральный процесс, потому что публично высказанная претензия бюрократии ОБСЕ на самостоятельное определение размера мандата доказывала стремление трансформировать инструмент наблюдения в инструмент контроля за российскими выборами вопреки суверенным решениям российских властей.

Примечательно, что сказанное происходило на фоне международного наблюдения за президентскими выборами в США в ноябре 2020 г. Тогда же в Америку БДИПЧ, в связи с теми же санитарно-эпидемиологическими обстоятельствами, направило всего 47 человек на все Штаты, что явно меньше, чем число наблюдателей, которых была готова принять Россия.

По заявлению заместителя Министра иностранных дел А.В.Грушко, «такая ситуация неприемлема, ибо любая международная организация и её институты могут работать только на основе уважения принципа суверенного равенства государств»<sup>55</sup>.

---

<sup>54</sup> <https://tass.ru/politika/12065077>

<sup>55</sup> <https://www.kommersant.ru/doc/4929165>

Кстати, далеко не все страны так называемой старой Европы, как и в целом не все страны «коллективного Запада», ввели у себя институт международного наблюдения. Например, во многих американских штатах установлен полный запрет на присутствие международных наблюдателей на проводимых на их территории выборах. И всё больше штатов США отказываются признавать статус иностранных наблюдателей на выборах, о чем заявил, в частности, глава наблюдательной миссии БДИПЧ ОБСЕ Т.Месерич<sup>56</sup> Хотя в то же самое время федеральные власти США постоянно настаивают на присутствии различных международных экспертов на выборах в других странах, включая Россию.

Однако «неудобные» для западных элит эксперты и лица, помогавшие организовывать процесс наблюдения за свободным волеизъявлением российских граждан, теперь преследуются под надуманными предлогами на том же «демократическом Западе». Так, 16 декабря 2024 г. профессор Парижской академии геополитики (Франция) А.Милорадович была названа лицом, ответственным за дестабилизирующую деятельность России за рубежом, и включена в санкционный список ЕС за «вербовку граждан Франции, участвовавших в наблюдательной миссии» и «организацию поездок французских детей в международный детский центр «Артек»<sup>57</sup>. И такого рода фактов немало.

---

<sup>56</sup> <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/22013831>

<sup>57</sup> <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/12/16/russian-hybrid-threats-eu-agrees-first-listings-in-response-to-destabilising-activities-against-the-eu-its-member-states-and-partners/>

Для справки: самый большой состав (1513 аккредитованных международных наблюдателей) присутствовал на российских президентских выборах в 2018 г. В 2024 г. на выборах Президента России присутствовало 1115 международных наблюдателей и экспертов из более чем 120 государств мира, а это – две трети стран-членов ООН.

Указанные лица по итогам выборов дали положительные заключения о соответствии отечественных электоральных процедур всем международным принципам и стандартам, а также и действующему законодательству Российской Федерации.

## **2.2. Перспективы формирования более справедливой системы международного наблюдения.**

В условиях проведения гибридных войн, порождающих взаимное недоверие сторон, участвующих в глобальном противостоянии, особую важность приобретает задача вдумчивого совершенствования института международного наблюдения. При этом сложившаяся практика, когда международные организации (как ПАСЕ или ОБСЕ), чья прозападно ориентированная бюрократия систематически нарушает принципы и нормы международного права, претендуя на «высший контроль» и бесспорную оценку выполнения теми или иными государствами своих международных обязательств, не может быть признана полезной для подлинно независимых государств.

Как сказала Председатель Совета Федерации В.И.Матвиенко: «Международный наблюдатель – не судья, он не может и не должен подменять собой соответствующие национальные органы государственной власти, призванные давать официальное подтверждение законности выборов. Именно этих позиций мы всегда неукоснительно придерживаемся»<sup>58</sup>.

Речь о необходимости выстраивания такой системы международного наблюдения, правила и критерии которой позволят снимать сомнения в беспристрастности оценок тех или иных выборов. Данная задача вполне под силу таким международным организациям, как ШОС, МПА СНГ, Парламентское Собрание Союза Беларуси и России, а также альянс БРИКС, членом которых является наша страна. При этом на выборы в России, с точки зрения экспертов Комиссии, имеет смысл приглашать наблюдателей, представляющих государства, с которыми могут быть заключены двух- и многосторонние соглашения о взаимном наблюдении (надзоре) за избирательными процедурами.

Требуемый для инициирования и проведения соответствующих концептуальных изменений опыт имеется, в частности, у ЦИК РФ, много лет обеспечивавшей сопровождение международных наблюдателей.

Системное и эффективное противодействие целенаправленному иностранному вмешательству в избирательный процесс само по себе

---

<sup>58</sup> Из приветственного слова Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко на международной научно-практической конференции «30 лет международного наблюдения за выборами в СНГ: опыт и практические результаты», организованную МПА СНГ 22 ноября 2024 г. [https://iacis.ru/novosti/institut\\_monitoringa\\_razvitiya\\_demokratii\\_mpa\\_sng/30-letie\\_instituta\\_mezhdunarodnogo\\_nablyudeniya\\_za\\_viborami\\_v\\_sng\\_otmetili\\_v\\_tavrisheskom\\_dvortce](https://iacis.ru/novosti/institut_monitoringa_razvitiya_demokratii_mpa_sng/30-letie_instituta_mezhdunarodnogo_nablyudeniya_za_viborami_v_sng_otmetili_v_tavrisheskom_dvortce)

не является препятствием для приглашения в Россию международных наблюдателей. Однако, как показывает анализ, в этой сфере существуют проблемные вопросы, требующие дополнительного регулирования.

Так, в России, в отличие от других государств, признающих международное наблюдение за выборами, иностранные (международные) и национальные наблюдатели наделяются равным объёмом прав. При этом в действующем российском законодательстве отсутствуют нормы, предусматривающие ответственность иностранных (международных) наблюдателей за нарушения порядка наблюдения за подготовкой и проведением выборов.

Кроме того, до сих пор отсутствуют правовые фильтры при аккредитации в качестве международных наблюдателей лиц, имеющих политические, экономические, идеологические и иные интересы в Российской Федерации, а также тех лиц, в отношении которых было принято решение об отзыве аккредитации за нарушение законодательства и принципов международного права. Полагаем, что такого рода решение соответствовало бы положениям Декларации принципов международного наблюдения за выборами и Кодекса поведения международных наблюдателей за выборами.

Некоторые эксперты Комиссии отмечают, что современная практика формирования миссий наблюдения на непрофессиональной основе вызывает сомнения у ряда юристов, считающих, что наблюдатели должны быть специалистами в области конституционного или избирательного права



(а не политиками, бывшими или действующими чиновниками, дипломатами, сотрудниками различных НКО). Однако есть и иные точки зрения. Таким образом, данный вопрос требует дальнейшей проработки.

Существуют также предложения по изменению порядка формирования совместных миссий наблюдения за выборами в пользу основанного на членстве (участии) государства в конкретных международных организациях. Например, если государство, проводящее выборы, не является членом НАТО или Европарламента, то нет смысла включать представителей Парламентской ассамблеи НАТО или Европарламента в состав миссии наблюдения за этими выборами.

При сохранении долгосрочных мониторинговых миссий, возможно, имеет смысл отказаться от практики краткосрочных миссий наблюдения, поскольку нередко участники таких миссий не знают должным образом законодательство страны пребывания, не имеют представления о национальной процедуре голосования и подведения его итогов.

В любом случае все изменения в рамках перехода к возможной новой концепции внешнего наблюдения за выборами, не ассоциирующейся с «двойными стандартами», следует производить постепенно. Тогда эти изменения будут способствовать восстановлению политического баланса сил на международной арене.

Основные усилия необходимо направить на приоритетное развитие национальных институтов гражданского общества («внутренней системы» наблюдения за выборами). Для укрепления государственного суверенитета

имеет смысл рассмотреть вопросы приведения уже ратифицированных международных договоров в сфере организации и проведения выборов, как и связанных с ними обязательств, в соответствие с новыми требованиями по обеспечению электорального суверенитета России.

Здесь также представляется важным воздерживаться от внесения в состав миссий наблюдения тех, кому запрещен въезд в Российскую Федерацию в соответствии с пунктом 1 статьи 1 ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»; членов, учредителей или руководителей некоммерческих организаций, представляющих угрозу интересам Российской Федерации, деятельность которых приостановлена Министерством юстиции России в соответствии со статьей 3 того же закона; лиц, участвующих в деятельности признанной нежелательной иностранной и международной неправительственной организации на территории России.

Однако одни лишь методы законодательного обеспечения развития института международного наблюдения не могут сами по себе провести позитивное обновление существующей в мире практики. Для конструктивных перемен долгосрочного характера необходимо, в том числе и методами парламентской, общественной дипломатии, обеспечивать должную организационную, информационно-методическую и кадровую основу подлинно объективной и результативной системы международного наблюдения, соответствующего задачам построения более справедливого, полицентричного мира, свободного от любой гегемонии и монополий.

### **3. Выявление будущих рисков в электоральной сфере России в связи с предстоящими в 2026 г. выборами в Государственную Думу РФ.**

С учётом того, что внешние силы не снимают и не снимут с повестки дня вопросы дестабилизации нашей политической системы ради ослабления России в целом, с целью своевременного выявления проблемных мест и будущих политических рисков необходимо продолжить работу по оценке состояния и перспектив электоральной системы России в преддверии выборов в Государственную Думу в 2026 г.

В частности, прекращение деятельности на территории России миссий БДИПЧ не означает снижения интенсивности имеющегося противостояния антироссийских сил и нашей государственной системы. Напротив, в отсутствие прежних возможностей воздействия западных политических институтов на российское общество возрастает, например, значение противодействия пропагандистской риторике наших оппонентов.

Поэтому важно работать как над совершенствованием собственной электоральной системы, страхуясь от возможных попыток вмешательства, так и над реализацией самого процесса голосования и его освещения.

Комиссия фиксирует наибольшую активность самых разнообразных попыток зарубежного вмешательства именно в период подготовки и проведения избирательных кампаний. Таким образом, электоральные процессы остаются приоритетной целью для атак на российский государственный суверенитет.

Есть серьёзные основания полагать, что для дестабилизации политической системы России зарубежные спецслужбы, в том числе через подведомственные им НПО и т.п. структуры, а также социальные сети и кадровых сотрудников соответствующих организаций стран НАТО, пытаются максимально использовать национальный и религиозный факторы для разжигания розни везде, где это возможно<sup>59</sup>.

Непосредственно в период избирательных кампаний западные информационные сети активизируются главным образом с целью дискредитации как самого голосования, его результатов, так и избирательных процедур, поддержки противоправных акций и попыток дестабилизировать общественно-политическую ситуацию, в том числе за счет фейков и информационных манипуляций.

Недрузи России делают особую ставку на использование информационных технологий, включая сложные, многоуровневые кампании по информационному вмешательству. Попытки такого вмешательства в период подготовки и проведения выборов носят как краткосрочный, так и долгосрочный, стратегический характер.

Для осуществления информационных атак задействуется широкий спектр исполнителей: в антироссийских кампаниях участвуют западные

---

<sup>59</sup> Директор Федеральной службы безопасности России А.В.Бортников в ходе итогового заседания Национального антитеррористического комитета 10 декабря 2024 г. заявил, что «западные спецслужбы стараются создать на территории России искусственные очаги напряжённости, прежде всего, в регионах с выраженной национальной и религиозной спецификой. Их действия направлены на инспирирование протестных настроений и провоцирование острых конфликтных ситуаций, ведущих к массовым беспорядкам и совершению терактов». <https://tass.ru/politika/22627451>

официальные лица, подконтрольные странам Запада НПО и СМИ, ставленники из числа иноагентов и нежелательных организаций.

Комиссия фиксирует активную подготовку стран Запада к организации попыток вмешательства в выборы в Госдуму в 2026 г. США и их сателлиты уже производили тестовые попытки вмешательства в российские выборы в 2024 г. (при поддержке разного рода иноагентов, как физических, так юридических лиц)<sup>60</sup>.

В ответ на методичную работу наших противников по дискредитации российской избирательной системы в 2024 году в России был принят ряд законодательных мер, усиливающих механизмы контроля за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием, и повышающих эффективность противодействия деструктивным усилиям нежелательных организаций<sup>61</sup>.

---

<sup>60</sup> Запад уже сейчас задействует свои сети для пробных информационных атак на парламентские выборы 2026 г.: например, признанное иноагентом движение «Голос»\* 9 октября 2024 г. начало информационную кампанию с целью дискредитации существующих в России правил голосования за рубежом.

\* Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос» включено 18.08.2021 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

<sup>61</sup> 15 мая 2024 г. вступили в силу изменения в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которыми, в частности, устанавливается, что иноагенты и лица, включенные в реестр террористов и экстремистов, не смогут стать наблюдателями, уполномоченными представителями или доверенными лицами кандидатов и партий, жертвователями в избирательные фонды кандидатов.

22 июня 2024 г. вступили в силу закон «О внесении изменений в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статьи 11 и 15 Федерального закона «О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на территории Российской Федерации», уточняющие порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских и смежных прав. Отныне, в частности, на всех операторов поисковых систем распространяется запрет на поисковую выдачу данных об иностранных сайтах, нарушающих законы РФ.

8 августа 2024 г. Президент России подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым предусматривается возможность признания нежелательной на территории Российской Федерации деятельности не входящих в структуру органов государственной власти иностранных государств иностранных или международных организаций, учредителями (участниками) которых являются государственные органы иностранных государств.

Недрузи России после бегства большинства их наймитов из числа «несистемной оппозиции» (большей частью состоявшей из иноагентов и сообщников нежелательных, экстремистских организаций) делают попытки обновить ряды их исполнителей внутри нашей страны.

Так, по имеющимся данным, натовцы сулят теперь лояльным им гражданам РФ так называемые гранты (в размере порядка 25 тыс. евро «в одни руки») для реализации антироссийских по сути проектов. В итоге зарубежные противники Отечества надеются собрать персональные данные потенциальных кандидатов на вербовку<sup>62</sup>.

По мнению Комиссии, помимо вышеупомянутых подрывных инструментов, применяемых ежегодно в ходе каждой из проводимых избирательных процедур в Российской Федерации, особую опасность (возрастающую угрозу) несет в себе использование в предстоящих выборах искусственного интеллекта<sup>63</sup>.

---

<sup>62</sup> <https://www.nato.int/cps/en/natohq/63610.htm>

<sup>63</sup> Российская Федерация сформулировала подходы к правовому регулированию разработки и применения искусственного интеллекта (ИИ) в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года. Стратегия включает в себя интернациональные аспекты взаимодействия с ИИ, закрепляет риск-ориентированный подход – любые ограничения в данной области должны быть научно обоснованы. Россия выступает против формирования наднациональных контрольно-мониторинговых органов. Приоритетом являются национальные регуляторные рамки, которые в полной мере позволят защищать цифровой суверенитет Российской Федерации и нашу информационную безопасность. Говоря об опыте иностранных государств, стоит обратить внимание на подходы США к правовому регулированию ИИ. Так, в соответствии с федеральным законодательством и договоренностями между крупнейшими разработчиками компании должны отчитываться о своей безопасности, маркировать контент, созданный ИИ, и защищать персональные данные. Однако главная цель США – возглавить процесс разработки международных механизмов регулирования ИИ на площадке ООН. Безусловно, среди стран «Глобального Юга» лидером как в сфере разработок, так и в вопросах правового регулирования, является Китай. В КНР выступают за формирование глобальной системы регулирования ИИ, государство принимает участие в большинстве международных инициатив в этой области, поддерживают ключевые решения ООН, а также призывают к соответствию ИИ продуктам требованиям национального законодательства страны эксплуатации.

По состоянию на конец 2024 г., отсутствует общепризнанное международное регулирование разработки и применения ИИ, однако некоторые общие подходы зафиксированы, например, в заявлении лидеров стран G7 от 30 октября 2023 г., которые повторяют принципы, зафиксированные в Указе Президента США от той же даты. Вашингтон рассматривает цифровые технологии, в том числе искусственный интеллект, как

11 декабря 2024 г. В.В. Путин заявил, что «наличие собственных разработок нового поколения искусственного интеллекта – одно из ключевых условий научного, технологического и, что важно, мировоззренческого суверенитета нашей страны»<sup>64</sup>.

Ещё сравнительно недавно возможности искусственного интеллекта синтезировать изображения рассматривались, прежде всего, с точки зрения открытия новых и обширных перспектив для целого ряда бизнесов, имеющих дело с различными изображениями: разного рода медиа, киноиндустрии, рекламы, игр и т.п. развлечений.

Во многих странах мира растет осознание того, что технологии синтеза изображения, известные как дипфейк, несут в себе очевидные дополнительные и опасные риски. Ложь такого рода уже многократно использовалась не только с целью шантажа и реализации различных противоправных афер экономического характера, но и в политических целях в самых разных странах.

Индия, например, где в июне 2024 г. завершились всеобщие выборы, явилась площадкой интенсивного применения генеративных технологий искусственного интеллекта в политической борьбе. В ряде публикаций уже отмечалось участие там отдельных внешних акторов в производстве фейков,

---

средство закрепления собственного глобального политического доминирования и проводит целенаправленную политику по ограничению доступа своих конкурентов к передовым технологиям в сфере ИИ.

<sup>64</sup> Президент принял участие в международной конференции «Путешествие в мир искусственного интеллекта», которая проходила в Москве с 11 по 13 декабря. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75830>

дипфейков и прочих деструктивных инструментов пропаганды с целью дискредитации правящей партии Индии (BJP).

Большое количество спекуляций по поводу использования современных медиатехнологий и социальных сетей было отмечено на недавних выборах в Южной Африке.

На сентябрьских выборах в России, в свою очередь, были запущены высококачественные видеофейки, в которых должностным лицам Крыма и Севастополя приписывались выдуманные за них фразы, связанные с организацией и проведением электоральных процедур.

А в августе 2024 г. появилось видео, на котором якобы губернатор Белгородской области В.В.Гладков обращался к В.В.Путину. Человек, похожий на белгородского губернатора, просил главу государства перебросить российские войска из Запорожской области в Курскую и Белгородскую области в связи с нападением с территории Украины.<sup>65</sup> Таким образом, велась практически подготовка к более серьёзным попыткам использовать высокие технологии для воздействия на граждан нашей страны и вмешательства в электоральные (и не только) процессы.

С целью противостояния подобным действиям на воссоединенных территориях был реализован пилотный проект по распространению массовым тиражом буклетов «Краткого пособия для отражения информационных диверсий». Для обеспечения возможности проведения серьезной информационной работы по предотвращению информационных

---

<sup>65</sup> <https://www.kp.ru/daily/27620/4971192/>



атак в буклете описаны основные признаки фейка, приведен чек-лист для проверки публикаций.

Нет сомнений в том, что суверенное государство может и должно регулировать использование технологии дипфейк. Прежде всего потому, что технология может оказывать решающее влияние на политический выбор избирателей, в свою очередь формирующий политический ландшафт конкретного государства или даже группы государств. (В штате Калифорния, например, местный закон о запрете распространения политических дипфейков в ходе президентских выборов принят уже несколько лет назад.)

В России Национальная стратегия развития технологий ИИ была принята 2019 г., а в 2020 г. появилась Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий ИИ и робототехники.<sup>66</sup>

Сегодня главную опасность при проведении выборов представляют не отдельные случаи применения дипфейков в ходе избирательных кампаний, а возможные попытки создания технологий многоуровневого воздействия на сознание (и, следовательно, на волеизъявление) целых групп избирателей, выделяемых с учетом самых разных признаков – возрастных, образовательных, профессиональных и т.д.

Очевидно, что основное оружие против дезинформации и распространения фейков – это достоверное информирование избирателей. С этой целью в России создаются и развиваются так называемые чекинговые

---

<sup>66</sup> <https://www.kommersant.ru/doc/4740464?ysclid=m2xja2wkc3475778558>

системы, то есть процедуры проверки достоверности и правдивости сведений.

В частности, в Санкт-Петербурге уже разработана система, препятствующая информационным вбросам о выборах, которые были сформированы на основе фото- и видеоматериалов из других регионов или прошедших ранее избирательных кампаний в самом городе федерального значения, а также на основе материалов, снятых даже на избирательных участках в других странах СНГ (избирательные участки нередко внешне схожи, и этим тоже пользуются наши противники).

Сказанное подтверждает тезис о том, что работа по внешнему вмешательству в выборы перемещается как раз в эту сферу, в цифровое пространство.

#### **4. Анализ международного опыта в сфере защиты государственного суверенитета в ходе проведения выборов.**

Проведенный Комиссией анализ показывает, что в 2024 г. различные государства по всему миру в целях защиты своего электорального суверенитета предпринимали шаги, направленные на противодействие иностранному вмешательству в ход выборов.

Среди примеров зарубежных законодательных мер, принятых в 2024 году, можно отметить канадский закон «О противодействии иностранному

вмешательству»<sup>67</sup>, французский закон «О предотвращении иностранного вмешательства во Францию»<sup>68</sup>, принятый в Грузии закон «О прозрачности иностранного влияния».

Кроме расширения собственно законодательных мер для купирования угроз электоральному суверенитету, в странах Запада получает распространение практика создания соответствующих специализированных подразделений в силовых ведомствах.

Так, например, ещё 19 января 2024 г. замглавы Скотланд-Ярда М.Джукс заявил о создании в британской полиции подразделения по борьбе с угрозами со стороны враждебных стран в преддверии выборов<sup>69</sup>.

18 июня 2024 г. глава МВД Германии Н.Фезер объявила о создании по инициативе МВД, МИД и Минюста Германии подразделения для противодействия кампаниям по дезинформации, организованным другими странами.<sup>70</sup> Подразделение будет отслеживать такие кампании и вести за ними постоянный надзор.

29 ноября 2024 г. немецкое Федеральное ведомство по охране конституции, в свою очередь, создало целевую группу для пресечения любых попыток иностранных государств повлиять на назначенные на 23 февраля 2025 г. внеочередные парламентские выборы в Германии<sup>71</sup>.

---

<sup>67</sup> Countering Foreign Interference Act. [https://laws.justice.gc.ca/eng/AnnualStatutes/2024\\_16/FullText.html](https://laws.justice.gc.ca/eng/AnnualStatutes/2024_16/FullText.html)

<sup>68</sup> Loi n° 2024-850 du 25 juillet 2024 visant à prévenir les ingérences étrangères en France. <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000050052193>

<sup>69</sup> <https://www.reuters.com/world/uk/uk-police-counter-hostile-state-threats-with-new-unit-2024-01-19/>

<sup>70</sup> <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/21129851>

<sup>71</sup> <https://www.reuters.com/world/europe/german-task-force-tackle-foreign-meddling-before-election-2024-11-29/>

В настоящее время повсеместно распространяется практика создания разного рода специализированных институций для защиты суверенитета в условиях новых вызовов. Так, например, 30 сентября 2024 г. в Азербайджане было принято решение о создании временной парламентской комиссии по борьбе с иностранным вмешательством и гибридными угрозами<sup>72</sup>.

Отдельное внимание при этом уделяется купированию рисков использования цифровых платформ для организации информационных атак на выборы и распространения недостоверной информации.

Например, 22 октября 2024 г. в Сингапуре было заблокировано 10 веб-сайтов, созданных иностранными акторами, которые, по мнению властей, могут быть использованы для проведения враждебных информационных кампаний<sup>73</sup>. По заявлению Министерства внутренних дел и Управления по развитию средств массовой информации Сингапура, заблокированные веб-сайты выдавали себя за сингапурские, подделывая или используя термины, связанные со страной, в своих доменных именах, при этом используя знакомые местные особенности и визуальные элементы.

18 сентября в Комитете по разведке Сената США прошло слушание «Угрозы для выборов в 2024 г. из-за рубежа: роль и ответственность американских технологических компаний»<sup>74</sup>. В ходе этих слушаний

---

<sup>72</sup> <https://meclis.gov.az/news.php?id=5658&lang=az>

<sup>73</sup> <https://www.channelnewsasia.com/singapore/singapore-blocks-websites-foreign-interference-hostile-information-mha-imda-fica-4692746>

<sup>74</sup> <https://www.intelligence.senate.gov/hearings/foreign-threats-elections-2024-%E2%80%93-roles-and-responsibilities-us-tech-providers>

компании Google, Apple и Meta<sup>75</sup> были проинформированы о необходимости осуществления более строгих мер против кампаний по дезинформации, финансируемых иностранными организациями с целью оказания влияния на политику США.

В марте 2024 г. Европейская комиссия опубликовала рекомендации для крупных онлайн-платформ и поисковиков по снижению системных рисков в онлайн-пространстве, которые могут влиять на честность выборов<sup>76</sup>. Документ был принят в дополнение к уже действующему Закону о цифровых услугах (Digital Services Act) и содержал рекомендации, касающиеся, в частности, выборов в Европейский парламент.

До, во время и после выборов крупным онлайн-платформам и поисковикам рекомендовалось внедрять меры по снижению рисков, адаптированные специально для применения в рамках электоральных процессов для каждого конкретного электорального периода и локального контекста. В частности, перед ними поставлена задача продвигать официальную информацию об избирательных процессах, внедрять инициативы по повышению медиаграмотности и адаптировать системы поисковых рекомендаций с целью маркировки политической рекламы.

Цифровым платформам также рекомендовалось принять специальные меры, связанные с использованием генеративного искусственного

---

<sup>75</sup> Транснациональная холдинговая компания Meta Platforms, Inc. по реализации продуктов - социальных сетей Facebook и Instagram включена Росфинмониторингом в Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремисткой деятельности или терроризму.

<sup>76</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_24\\_1707](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_1707)

интеллекта: например, чётко пометать материалы, созданные при помощи технологий ИИ.

18 января 2024 г. Государственный департамент США опубликовал документ о «Рамочных мерах по противодействию информационным манипуляциям из-за рубежа»<sup>77</sup>.

В тексте его подчеркивается, что для реализации подходов к противодействию информационным манипуляциям из-за рубежа необходимо создание специализированных структур и правительственных институтов. В то же время для поддержания осведомленности населения об угрозе информационных манипуляций необходимо инвестировать в инструменты цифровой безопасности, которые могут способствовать обнаружению таких манипуляций, производимых извне, а также обеспечивать взаимодействие между организациями, работающими в партнерстве с правительством и осуществляющими противодействие этой угрозе.

Отмечается, что гражданское общество, независимые СМИ и академическое сообщество могут играть ключевую роль в информировании о правительственных инициативах по противодействию информационным манипуляциям из-за рубежа и в поддержке таких инициатив. При этом указывается, что для устранения дефицита информации и возможностей в странах-партнерах необходимо участие многосторонних организаций.

---

<sup>77</sup> <https://www.state.gov/the-framework-to-counter-foreign-state-information-manipulation/>

Проведенное экспертами Комиссии изучение международного опыта позволяет выделить следующие методы противодействия враждебным информационным кампаниям в период проведения выборов в России:

1. Постоянное отслеживание угроз и попыток вмешательства, своевременное выявление и вскрытие враждебных информационных кампаний, попыток распространения дезинформации и манипуляций позволяет снизить их эффективность. Информирование общества о выявленных попытках вмешательства и объяснение задействованных механизмов распространения деструктивной информации купирует ожидаемые противниками эффекты.

2. Маркировка источников информации (раскрытие сведений об их финансировании и их заказчиках) позволяет защититься от комплексных манипуляций. Так, иноагенты и спонсируемые западными правительствами СМИ в ходе скоординированных информационных атак на российские выборы используют стандартную схему, при которой сначала подконтрольными структурами публикуются так называемые «доклады», а затем содержащиеся в них тезисы отрабатываются в западных СМИ и СМИ-иноагентах.

3. Блокировка противоправного контента (своевременная блокировка информационных ресурсов, участвующих в информационных атаках) остается весьма действенной мерой. Так, с начала 2024 г. по требованию Роскомнадзора владельцы интернет-ресурсов удалили запрещенный (недостоверный) контент (либо к нему был ограничен доступ)

в отношении 27 тыс. интернет-страниц, его содержащих. Например, были удалены (или к ним был ограничен доступ) 1800 страниц с призывами к участию в несанкционированных мероприятиях<sup>78</sup>.

4. Повышение цифровой и информационной грамотности является важным направлением работы в сфере противодействия попыткам вмешательства в период избирательных кампаний и необходимым защитным механизмом: имеется в виду просвещение, информирование граждан об используемых нашими противниками каналах распространения дезинформации и об их манипулятивных приемах.

5. Привлечение участников попыток информационного вмешательства к строгой административной и уголовной ответственности также является важной задачей. Участие в антироссийских информационных атаках в период избирательных кампаний должно рассматриваться как посягательство на электоральный суверенитет России и действия, направленные на нарушение избирательных прав российских граждан. СМИ и социальные сети, вне зависимости от их юрисдикции, должны нести ответственность за вторжение в российское информационное пространство.

---

<sup>78</sup> <https://www.interfax.ru/russia/980027>



## **Заключение.**

С началом 21 века выборы стали ареной не только внутривнутриполитической борьбы, но во всё возрастающей степени битвы с участием разнообразных внешних сил. Причём именно страны так называемых западных демократий более всего предпринимали наиболее активные и агрессивные действия для использования избирательного процесса, зачастую в весьма далёких от них во всех смыслах странах, с целью подменить подлинно народное волеизъявление решениями, принимаемыми извне.

Россия, как и многие соседние с нами государства, стала объектом такого рода внешних воздействий вскоре после распада Советского Союза. Но уже в начале 2000-х годов, за счёт укрепления нашего государственного суверенитета вообще, и суверенитета электорального в особенности, удалось эффективно противостоять такого рода деструктивному вмешательству. Однако, как показали в том числе прошедшие в 2024 г. президентские и региональные выборы в Российской Федерации, недружественные нам государства не только не оставляют попытки вмешательства в ход избирательных кампаний, пытаются навязать нашим гражданам чужую волю, опорочить отечественную политическую систему, дискредитировать органы государственной власти, но и делают эти попытки всё более жёсткими и даже жестокими, используя грубую военную силу и акты террора.

В то же самое время попытки вмешательства со стороны западных политических центров и специальных служб продолжают в отношении

практически всех постсоветских государств. При этом сами США откровенно вмешиваются во внутривнутриполитические дела и своих союзников по НАТО.

Одновременно Комиссия констатирует дальнейшую деградацию принципов народовластия в большинстве стран ЕС и утрату ими в значительной степени собственного суверенитета, а также глубокий кризис политической системы самих Соединённых Штатов, до сих пор безосновательно претендующих на роль лидера пресловутого «свободного мира» и правителей едва ли не всего человечества.

В этих условиях Комиссия предлагает обратить особое внимание на развитие международного сотрудничества с целью консолидации усилий стран мирового большинства как по выработке подходов к проведению национальных избирательных кампаний, свободных от противоправного влияния извне, так и по укреплению института международного наблюдения, исключая его использование в негодных целях.

Используя в том числе методы парламентской дипломатии, Комиссия полагает важным разработать систему мер для защиты от негативного воздействия на избирательные процессы с использованием передовых технологий, включающих так называемый «искусственный интеллект» (ИИ), позволяющий создавать в противоправных целях системы злонамеренного обмана с использованием современных цифровых технологий (дипфейк).

Комиссия имеет все основания полагать, что с учётом российского политического календаря наиболее масштабные, агрессивные и изощрённые

попытки вмешательства извне в отечественный избирательный процесс будут предприняты зарубежными антироссийскими центрами в период подготовки и проведения выборов депутатов Государственной Думы России, намеченных на 2026 г. Более того, уже сейчас есть признаки проведения такого рода подрывной работы с прицелом на российские президентские выборы в 2030 г.

Таким образом, и наша система реагирования на данного рода угрозы должна действовать эффективно и непрерывно, включая своевременное внесение необходимых корректив в соответствующие нормативные документы, при необходимости и в федеральные законы.

Комиссия считает также необходимым проводить заблаговременную разъяснительную работу в российских регионах (прежде всего там, где планируется проводить выборы в единый день голосования в 2025 г.) среди молодёжи, особенно среди тех граждан, кто получит активное избирательное право в 2026 г.

Важно также, во взаимодействии с ЦИК РФ, с институтами гражданского общества, включая профессиональные объединения журналистов России, и с такими НКО, как Российское общество «Знание», знакомить жителей нашей страны с тем, как организована российская избирательная система и с какого рода вызовами нам предстоит сталкиваться в будущем, включая вероятное массированное использование внешними силами новых средств вмешательства в суверенные дела России.

Учитывая, что за минувшие годы Россия выработала одну из самых совершенных и высокоэффективных избирательных систем, представляется важным (во взаимодействии с ЦИК РФ и МИД РФ) широко продвигать отечественный опыт, наши подходы к процессу проведения выборов и референдумов среди тех стран, которые проявят в этом должную заинтересованность. Что же касается альтернативных западных подходов, то важно выявлять их ущербность, с точки зрения подлинного народовластия, и доводить эти результаты до максимально широких кругов международной общественности.

Комиссия полагает, что у нас также есть всё необходимое, чтобы быть в лидерах процесса становления новых, отличных от западных, форм и методов международного наблюдения, свободных от любых попыток внешнего вмешательства в выборные процессы других государств-членов ООН.



# **ОБРАЩЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**к Организации Объединенных Наций, международным парламентским организациям и парламентам иностранных государств в связи с попытками внешнего вмешательства в подготовку и проведение выборов Президента Российской Федерации**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации решительно осуждает попытки внешнего вмешательства в подготовку и проведение выборов Президента Российской Федерации, начавшиеся еще до их назначения.

Попытки вмешательства, в большинстве случаев координируемые Вашингтоном, осуществлялись по нескольким направлениям, в числе которых:

принятие в октябре 2023 года Парламентской ассамблеей Совета Европы резолюции, в которой ставятся под сомнение не только сами выборы Президента Российской Федерации, но и положения Конституции Российской Федерации с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года;

публичные заявления высокопоставленных западных политиков, включая председателя Европейского парламента Р. Метсолу, о непризнании результатов выборов Президента Российской Федерации, сделанные еще до начала голосования;

заявления западных политиков и зарубежных средств массовой информации, основанные на данных, полученных главным образом от иностранных агентов, внесенных

Министерством юстиции Российской Федерации в соответствующий реестр, о более чем 1,5 тысячах предполагаемых нарушений на выборах, по результатам проверки которых только 2 процента нашло свое подтверждение, но никак не могло повлиять на результаты самих выборов;

попытки создания незаконной цифровой платформы для проведения из-за границы фейковых "альтернативных" выборов Президента Российской Федерации;

нарушение законодательного запрета на предвыборную агитацию в дни голосования, в том числе путем проведения в полдень 17 марта 2024 года протестной акции, инспирированной из-за рубежа;

распространение из-за границы, в том числе в социальных сетях, призывов к противоправным действиям на избирательных участках, спровоцировавших в ряде российских регионов грубые нарушения законодательства, такие как поджоги урн для голосования, а также порча бюллетеней с использованием красящих веществ;

создание представителями властей недружественных государств искусственных помех и препятствий для голосования граждан Российской Федерации за рубежом;

попытки оказания извне давления на организаторов выборов, включая запугивание членов избирательных комиссий, в том числе путем их внесения в незаконные санкционные списки ряда стран;

организация и осуществление более чем 12 млн кибератак на официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в том числе DoS-атак;

препятствование прибытию в Россию приглашенных иностранных (международных) наблюдателей.

Действия по срыву выборов Президента Российской Федерации предпринимал также киевский режим, подстрекаемый натовскими кураторами. Вооруженные формирования Украины обстреливали избирательные участки в приграничных регионах Российской Федерации, активно применяли в период выборов несущие взрывчатые вещества беспилотные летательные аппараты против гражданских объектов в субъектах Российской Федерации, осуществили получившие жесткий отпор попытки вооруженного

прорыва на территории Курской и Белгородской областей. В результате этих преступных акций погибли мирные жители, в том числе дети.

На следующий день после определения результатов выборов Президента Российской Федерации в концертном зале "Крокус Сити Холл" (город Красногорск, Московская область) иностранными гражданами совершен кровавый террористический акт, повлекший гибель более ста сорока человек.

Таким образом, можно констатировать, что были грубо нарушены общепризнанные принципы и нормы международного права, Устав Организации Объединенных Наций, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года, Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета от 21 декабря 1965 года.

Сенаторы Российской Федерации приветствуют позицию государств мирового большинства, отказавшихся поддержать инициированное Соединенными Штатами Америки и их сателлитами заявление с осуждением организации выборов Президента Российской Федерации.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации призывает Организацию Объединенных Наций, международные парламентские организации и парламенты иностранных государств осудить действия координируемых Вашингтоном стран коллективного Запада по вмешательству в подготовку и проведение выборов Президента Российской Федерации, по воспрепятствованию свободному волеизъявлению российских граждан, а также по поощрению терроризма и экстремизма в целях дестабилизации обстановки в России в период избирательной кампании.



Совет Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**Выдержки из мониторинга рабочей группы Комиссии в ходе выборов  
Президента Российской Федерации в 2024 г.**

7 декабря 2023 г. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации принял Постановление<sup>79</sup> о назначении выборов Президента Российской Федерации на 17 марта 2024 г. Рабочая группа Комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации начала еженедельный мониторинг попыток вмешательства извне в ход выборов.

Уже в декабре 2023 г. рабочая группа Комиссии зафиксировала<sup>80</sup> ожидаемую активизацию недружественными странами информационной кампании по попыткам дискредитации президентских выборов в России. Через спонсируемые Западом медиаресурсы, подконтрольные СМИ и иностранных агентов распространялись огульные обвинения и оценки, направленные на формирование негативного отношения к избирательной кампании и электоральным процедурам в Российской Федерации как таковым.

---

<sup>79</sup> <http://council.gov.ru/activity/legislation/decisions/150968/>

<sup>80</sup> <https://t.me/suverenitetSF/446>



В частности, **29 декабря 2023 г.** признанное иноагентом движение «Голос»<sup>81</sup> опубликовало «Заявление о нарушениях при сборе подписей в поддержку выдвижения Владимира Путина». В «Заявлении» содержатся бездоказательные обвинения в «принуждении и незаконном сборе подписей».

**29 декабря 2023 г.** на русскоязычной версии спонсируемого правительством США и включенного в реестр иностранных агентов ресурса «Голос Америки»<sup>82</sup> был опубликован материал, в котором депутаты Европарламента от Литвы Р.Юкнявичене и А.Кубилиус призвали «работать над тем, чтобы мир признал, что российский режим и человек его возглавляющий – нелегитимны».

По оценке Кубилиуса, «законность очередного президентского срока европейские политики признавать не станут, проблема лишь в том, как будет выражаться эта нелегитимность».

**6 января 2024 г.** на русскоязычной версии спонсируемого правительством США и включенного в реестр иностранных агентов ресурса «Радио Свобода»<sup>83</sup> была опубликована явно заказная статья иноагента И.Беляева<sup>85</sup> о российских президентских выборах. В статье навязывается мнение, что якобы «ни один серьёзный человек не сможет сказать, что они

---

<sup>81</sup> Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос» включено 18.08.2021 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

<sup>82</sup> «Голос Америки» включён 05.12.2017 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

<sup>83</sup> Радио Свободная Европа/Радио Свобода (РСЕ/РС) и ООО «Радио Свободная Европа/Радио Свобода» включены 5.12.2017 г. и 11.02.2020 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

<sup>84</sup> Деятельность Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL) («Радио Свободная Европа/Радио Свобода», «РСЕ/РС») (США) признана нежелательной на территории РФ в соответствии с решением Генпрокуратуры РФ от 02.02.2024 г. Включена в перечень Минюста РФ распоряжением №212-р от 20.02.2024 г.

<sup>85</sup> Беляев Иван Михайлович, 28.04.1986 г.р., включён 30.12.2021 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

[выборы – ред.] являются хоть мало-мальски свободными, честными, конкурентными или непредсказуемыми».

**8 января 2024 г.** на сайте признанного иноагентом движения «Голос»<sup>86</sup> была опубликована статья «Как ЦИК РФ «работает» с жалобами на президентской кампании». В материале продвигается ложный тезис, что «избирательная кампания проходит с беспрецедентными нарушениями и массовым открытым использованием административного ресурса практически с самых первых её дней». Голословно утверждается, что имеет место «преступный сговор российских властных структур, выражающийся в игнорировании и негласном поощрении явных нарушений законодательства о выборах» с целью «придания легитимности заранее нелегитимным выборам президента России».

**9 января 2024 г.** Комиссии предупреждала, что в соответствии с пунктом 6 статьи 11 ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» установлено, что «иностранному агенту не вправе осуществлять деятельность, способствующую либо препятствующую выдвижению кандидатов, списков кандидатов, избранию зарегистрированных кандидатов, выдвижению инициативы проведения референдума и проведению референдума, достижению определенного результата на выборах, референдуме, а также в иных формах участвовать в избирательных кампаниях, кампаниях референдума»<sup>87</sup>.

---

<sup>86</sup> Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос» включено 18.08.2021 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

<sup>87</sup> <https://t.me/suverenitetSF/446>

По итогам первой половины января 2024 г. рабочей группой Комиссии было установлено<sup>88</sup>, что страны Запада наращивали число участников попыток дискредитации выборов Президента России, для чего целенаправленно использовались иноагенты, подконтрольные СМИ и НКО.

В частности, была отмечена особая активность спонсируемого правительством США и включенного в реестр иностранных агентов «Голоса Америки»<sup>89</sup>. Этот пропагандистский ресурс тиражировал безосновательные нападки на российскую избирательную систему и фактически распространял призывы к попыткам сорвать голосование.

**10 января 2024 г.** был опубликован материал, в котором содержались огульные обвинения в намерении фальсифицировать результаты голосования и призывы к участию в противоправных акциях у избирательных участков в России и за рубежом в день голосования.

В связке с западной антироссийской пропагандой, нацеленной против выборов, активно работали находящиеся в России иноагенты. Так, признанное иноагентом движение «Голос»<sup>90</sup> продолжало публиковать бездоказательные обвинения в «принуждении и незаконном сборе подписей».

**12 января 2024 г.** был опубликован очередной материал, ссылающийся на якобы имеющееся «множество свидетельств». При этом никакие конкретные факты в тексте не приводятся.

---

<sup>88</sup> <https://t.me/suverenitetSF/448>

<sup>89</sup> «Голос Америки» включён 05.12.2017 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

<sup>90</sup> Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос» включено 18.08.2021 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

В нацеленных на выборы Президента России попытках вмешательства участвовали и западные официальные лица. Например, глава юридического комитета сената США Д.Дурбин заявлял<sup>91</sup>, что экстремисты и совершившие государственную измену являются «патриотически настроенными россиянами, которые борются против Кремля во имя демократии и свободы».

**15 января 2024 г.** рабочая группа Комиссии зафиксировала привлечение Западом подконтрольных НПО к попыткам дискредитации российского законодательства под прикрытием риторики о защите прав человека. Очевидной манипуляцией такого рода стал доклад «Хьюман райтс вотч»<sup>92</sup> за 2023 г. Под видом независимой оценки в этом так называемом «докладе» Россия критикуется за защиту своего суверенитета и традиционных ценностей, противодействие экстремизму, терроризму, реабилитации нацизма и другим деструктивным проявлениям. Показательно, что в этом «докладе» наряду с террористами и экстремистами высказывается поддержка иноагентам и нежелательным организациям, участвующим в попытках дискредитации выборов.

**15 января 2024 г.** признанное иноагентом движение «Голос»<sup>93</sup> с целью попытки подорвать доверие к российской электоральной системе опубликовало доклад «Ключевые изменения законодательства

---

<sup>91</sup> <https://t.me/suverenitetSF/448>

<sup>92</sup> Представительство корпорации «Хьюман Райтс Вотч, Инк.» (США) исключено Минюстом РФ из реестра филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций распоряжением от 8.04.2022 г.

<sup>93</sup> Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос» включено 18.08.2021 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

о выборах президента России 2024 г. в сравнении с выборами 2018 г.». В этом так называемом «докладе» безосновательно утверждается, что текущее избирательное законодательство является «наступлением на коллективный суверенитет граждан России, их право принимать участие в управлении делами государства», а также «происходит установленная на законодательном уровне дискриминация российских граждан, признанных «иностранными агентами».

**17 января 2024 г.** Верховный представитель ЕС Ж.Боррель в контексте российских выборов выступил в поддержку лица, внесенного в перечень террористов и экстремистов Росфинмониторинга, и призвал к «немедленному» освобождению, вопреки судебным решениям, ряда лиц, осужденных по статьям о госизмене, экстремизме и распространении заведомо ложной информации о действиях ВС РФ<sup>94</sup>.

**18 января 2024 г.** признанное иноагентом интернет-издание «The Moscow Times»<sup>95</sup> со ссылкой на материалы иноагентов опубликовало статью о якобы имеющих место «нарушениях». Никаких реальных оснований для критики российской избирательной системы нет, поэтому в ход шла откровенная ложь, манипуляции и вымысел.

При этом участники информационных атак на выборы сами осознавали отсутствие убедительных аргументов и поэтому были вынуждены

---

<sup>94</sup><https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/01/17/russia-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-on-the-latest-developments-in-case-of-alexei-navalny-and-other-political-prisoners/>

<sup>95</sup> Интернет-издание «The Moscow Times» включено 17.11.2023 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

использовать максимально расплывчатые формулировки. Признанное иноагентом движение «Голос»<sup>96</sup> в материале от **18 января 2024 г.** в качестве надуманного предлога для критики использовало тезис о «возможной попытке скрыть нарушения».

Во второй половине января 2024 г. рабочая группа Комиссии зафиксировала<sup>97</sup> активизацию спонсируемых странами Запада деструктивных организаций. Для попыток дестабилизации общественно-политической ситуации в России в период избирательной кампании ряд антироссийских структур занимался пропагандой участия в противоправных акциях и распространял призывы к нарушению российского законодательства.

**24 января 2024 г.** финансируемый Министерством иностранных дел Германии и признанный нежелательным на территории РФ «Центр восточноевропейских и международных исследований»<sup>98</sup> провел в Берлине мероприятие, на котором под видом поддержки гражданского общества в России обсуждались возможные форматы организации противоправных акций.

Комиссия также фиксировала продолжение попыток дискредитации российской избирательной системы со стороны финансируемых Западом информационных ресурсов. Практически каждая публикация о выборах

---

<sup>96</sup> Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос» включено 18.08.2021 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

<sup>97</sup> <https://t.me/suverenitetSF/452>

<sup>98</sup> Деятельность Zentrum für Osteuropa und internationale Studien (ZOiS) gGmbH («Центр восточноевропейских и международных исследований») (ФРГ) признана нежелательной на территории РФ в соответствии с решением Генпрокуратуры РФ от 12.09.2023 г. Включён в перечень Минюста РФ распоряжением № 1441-р от 01.11.2023 г.

в России в спонсируемых правительствами стран Запада СМИ сопровождалась огульными обвинениями и бездоказательной критикой.

**25 января 2024 г.** посольство Соединенных Штатов Америки распространило интервью специального помощника президента США Н.Берлинера телеканалу «Дождь»<sup>99 100</sup>, признанного иноагентом и нежелательной на территории РФ организацией. В интервью содержался призыв к освобождению внесенного в перечень террористов и экстремистов Росфинмониторинга лица, осужденного по статьям о создании экстремистского сообщества, финансировании экстремистской деятельности, публичных призывах к экстремистской деятельности. Берлинер также призывал к освобождению, вопреки судебным решениям, ряда лиц, осужденных по делам о госизмене, об экстремизме, о распространении заведомо ложной информации о действиях ВС РФ.

**26 января 2024 г.** финансируемый правительством США и включенный в реестр иностранных агентов ресурс «Радио Свобода»<sup>101</sup> сопроводил новость<sup>102</sup> об открытии избирательных участков за рубежом припиской о том, что выборы в России являются «несвободными и нечестными». Более того, в публикации голословно утверждается, что «власти регулярно вмешиваются в избирательный процесс, затрудняют

---

<sup>99</sup> «Телеканал Дождь» включён 01.12.2023 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

<sup>100</sup> Деятельность SIA TV Rain («ТВ Дождь») (Латвийская Республика) признана нежелательной на территории РФ в соответствии с решением Генпрокуратуры РФ от 21.07.2023 г. Включена в перечень Минюста РФ распоряжением №1065-р от 04.08.2023 г.

<sup>101</sup> Деятельность Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL) («Радио Свободная Европа/Радио Свобода», «РСЕ/РС») (США) признана нежелательной на территории РФ в соответствии с решением Генпрокуратуры РФ от 02.02.2024 г. Включена в перечень Минюста РФ распоряжением №212-р от 20.02.2024 г.

<sup>102</sup> <https://t.me/suverenitetSF/452>

доступ к оппозиции, создают преимущества провластным кандидатам, в ряде случаев речь идёт и о прямых фальсификациях».

**29 января 2024 г.** Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ опубликовало заявление<sup>103</sup> с критикой решения Российской Федерации не приглашать для наблюдения за выборами штатных западных пропагандистов от БДИПЧ ОБСЕ, которые пытаются представить себя в качестве «независимых наблюдателей». Манипулятивные оценки со стороны БДИПЧ ОБСЕ были поддержаны представителями ЕС и США при организации.

**31 января 2024 г.** Председатель Комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации А.Климов выступил со специальным комментарием после публикации слов главы американской разведки Уильяма Бёрнса о намерении вербовать российских граждан.<sup>104</sup> Председатель Комиссии отметил, что статья бывшего посла США в России с таким содержанием неслучайно опубликована в преддверии президентских выборов.

По словам А.Климова, «возможны серьезные провокации с участием иностранных наймитов» в рамках избирательной кампании за рубежом. «Не случайно мы вносили соответствующие изменения в наше законодательство — чтобы избежать каких-либо провокаций или, по крайней

---

<sup>103</sup> <https://t.me/suverenitetSF/457>

<sup>104</sup> <https://t.me/suverenitetSF/455>



мере, минимизировать вред, причиняемый этими наймитами, процессу свободного волеизъявления граждан Российской Федерации», — сказал парламентарий.

Председатель Комиссии подчеркнул, что любая попытка поработать на иностранные спецслужбы гарантировано попадает под 275 статью Уголовного кодекса Российской Федерации за государственную измену.

В феврале 2024 г. рабочая группа Комиссия продолжила мониторинг и обратила внимание на расширение кампании по попыткам дискредитации выборов Президента России<sup>105</sup>.

**1 февраля 2024 г.** очередная серия призывов к противоправным акциям была опубликована на сайтах спонсируемых западными правительствами СМИ-иноагентов «Deutsche Welle»<sup>106</sup> и «Голос Америки»<sup>107</sup>.

Более того, в распространении призывов к массовым акциям, нацеленным на попытку срыва голосования, участвовали западные официальные лица.

Страны Запада активно пытались вовлечь в попытки вмешательства в президентскую избирательную кампанию своих ставленников из числа иноагентов. Так, западные кураторы проспонсировали проведение **с 1 по 3 февраля 2024 г.** в Берлине сходки иноагентов, на которой обсуждались возможные совместные проекты и акции радикалов.

---

<sup>105</sup> <https://t.me/suverenitetSF/457>

<sup>106</sup> Deutsche Welle (Германия, KurtSchumacher-Strasse 3, 53113 Bonn) включена 28.03.2022 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

<sup>107</sup> «Голос Америки» включён 05.12.2017 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

**4 февраля 2024 г.** министр финансов ФРГ К.Линднер распространял призывы к массовым акциям, нацеленным на попытку срыва голосования.

**4 февраля 2024 г.** 29 депутатов Европарламента от Болгарии, Венгрии, Дании, Испании, Италии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Польши, Румынии, Словакии, Финляндии, Чехии, Швеции и Эстонии подписали петицию к председателю Еврокомиссии, председателю Евросовета и верховному представителю Евросоюза по внешней политике и политике безопасности с предложением не признавать результаты российских выборов.

**С 5 по 8 февраля 2024 г.** в западных СМИ и на ресурсах иноагентов была опубликована серия однотипных материалов с безосновательными нападками на ЦИК России и российскую электоральную систему<sup>108</sup>.

В частности, попытки подорвать доверие к электоральным процедурам, огульные обвинения в фальсификациях и отсутствии конкуренции были зафиксированы в публикациях The Washington Post, The New York Times, The Guardian и The Wall Street Journal.

**8 февраля 2024 г.** изданием Der Spiegel<sup>109</sup> был распространен призыв иноагента М.Ходорковского<sup>110</sup> к правительствам стран Запада не признавать результаты выборов в России, а 9 февраля признанное иноагентом движение «Голос» опубликовало материал, в котором бездоказательно утверждается

---

<sup>108</sup> <https://t.me/suverenitetSF/462>

<sup>109</sup> Включено 25.12.2024 г. в Перечень СМИ государств-членов ЕС и общеевропейских медиаоператоров, в отношении которых введены ответные меры по ограничению вещания и доступа к ресурсам в сети Интернет с территории Российской Федерации. [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1959391/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1959391/)

<sup>110</sup> Ходорковский Михаил Борисович, 26.06.1963 г.р., включён 20.05.2022 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

о наличии «признаков массового принуждения» к регистрации избирателей для участия в голосовании онлайн.

Также в феврале 2024 г. рабочей группой Комиссии фиксировалось<sup>111</sup> системное участие нежелательных организаций в попытках вмешательства в электоральные процессы в России. В частности, постоянный поток фейковых обвинений и вбросов генерирует польское «Объединение “Комитет-2024»<sup>112</sup>, чья деятельность признана нежелательной на территории Российской Федерации.

Истеричная реакция этой нежелательной организации и ряда других деструктивных структур на обнародование фактов об их участии в попытках вмешательства в российские выборы подтверждает эффективность предпринимаемых мер по обеспечению электорального суверенитета.

По мере приближения дня голосования страны Запада предпринимали всё более активные попытки подорвать доверие к российским выборам, потворствовали тиражированию призывов не признавать результаты голосования и участвовать в противоправных акциях. Для распространения подобных неприемлемых заявлений использовались западные официальные площадки<sup>113</sup>.

**14 февраля 2024 г.** «Группа поддержки демократии и координации выборов» (DEG) в Европарламенте провела с представителями

---

<sup>111</sup> <https://t.me/suverenitetSF/462>

<sup>112</sup> Деятельность «Объединения «Комитет-2024» (Республика Польша) признана нежелательной на территории РФ в соответствии с решением Генпрокуратуры РФ от 26.09.2023 г. Включена в перечень Минюста РФ распоряжением №1387-р от 17.10.2023 г.

<sup>113</sup> <https://t.me/suverenitetSF/466>

экстремистских и нежелательных организаций, а также рядом иноагентов мероприятие для координации антироссийских действий. В спонсируемых Западом публикациях по итогам этой сродки делается акцент на призывах не признавать результаты выборов в России и огульной критике российских электоральных процедур. Например, такой материал **17 февраля 2024 г.** разместило признанное иноагентом издание The Moscow Times<sup>114</sup>.

**14 февраля 2024 г.** иноагент движение «Голос»<sup>115</sup> опубликовало доклад «Итоги выдвижения и регистрации кандидатов в президенты России на выборах 2024 г.». В тексте этого так называемого «доклада» безосновательно утверждается, что «существующая избирательная и, шире, политическая системы» настроены на «максимальное ограничение участия граждан в решении вопросов государственного управления». Вбрасывается тезис, что якобы «сбор подписей прошел в условиях административного, финансового и информационного неравенства и с большим количеством нарушений».

Неприкрытые призывы к вмешательству во внутренние дела России со стороны западных официальных лиц сопровождалась массированными информационными атаками. Как по заказу, во второй половине февраля 2024 г. в западных СМИ и на ресурсах иноагентов синхронно распространялись материалы с огульной критикой российских выборов и призывами к участию в противоправных акциях.

---

<sup>114</sup> Интернет-издание «TheMoscowTimes» включено 17.11.2023 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

<sup>115</sup> Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос» включено 18.08.2021 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

Скоординированность деструктивной работы радикалов с западными центрами хорошо видна по статье иноагента М.Ходорковского<sup>116</sup> на портале Politico<sup>117</sup>, опубликованной **16 февраля 2024 г.** В этом тексте содержится призыв к странам Запада «объявить выборы и их результаты нелегитимными», а к гражданам России – портить избирательные бюллетени. При этом в статье говорится, что и все последующие выборы главы государства в России Запад должен рассматривать как «нелегитимные». Фактически, это откровенное признание в желании участвовать в западных попытках вмешательства в ходе всех последующих электоральных кампаний.

**19 февраля 2024 г.** было опубликовано совместное заявление<sup>118</sup> министров иностранных дел Латвии, Литвы и Эстонии о президентских выборах в России, в котором заявляется, что эти страны не будут «признавать проведение» президентских выборов и их результаты в ряде российских регионов. Кроме того, в этом документе высказывается стандартная для западной пропаганды огульная критика российской избирательной системы и неприемлемые угрозы в адрес российского руководства и сотрудников ЦИК России.

---

<sup>116</sup> Ходорковский Михаил Борисович, 26.06.1963 г.р., включён 20.05.2022 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

<sup>117</sup> Включён 25.12.2024 г. в Перечень СМИ государств-членов ЕС и общесовских медиаоператоров, в отношении которых введены ответные меры по ограничению вещания и доступа к ресурсам в сети Интернет с территории Российской Федерации. [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1959391/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1959391/)

<sup>118</sup> <https://t.me/suverenitetSF/468>

**22 февраля 2024 г.** в издании *Foreign Policy* была опубликована очередная статья иноагента М.Ходорковского<sup>119</sup>, в которой он предлагает «правительствам, парламентам и неправительственным организациям по всему миру недвусмысленно объявить предстоящие выборы в России незаконными», а их результаты «нелегитимными».

На этом фоне западные официальные структуры наращивали контакты с радикалами для организации попыток дестабилизировать общественно-политическую ситуацию в России<sup>120</sup>.

**22 февраля 2024 г.** состоялось совместное заседание Комитета Европарламента по иностранным делам, Подкомитета по правам человека и Делегации по связям с Россией с участием ряда иноагентов и представителей экстремистских структур. В ходе заседания председатель комитета Европарламента по иностранным делам Д.Макаллистер заявил, что президентские выборы в России станут «важным тестом для российской оппозиции» и «высказал надежду», что в России продолжатся акции, нацеленные против действующей власти.

**24 февраля 2024 г.** было опубликовано заявление от лица лидеров стран G7. В документе сообщается, что они «никогда не признают президентские выборы и их результаты в отдельных российских регионах».

**27 февраля 2024 г.** министр юстиции Латвии И.Либиня-Эгнере заявила, что российские граждане, которые решат прийти в российское

---

<sup>119</sup> Ходорковский Михаил Борисович, 26.06.1963 г.р., включён 20.05.2022 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

<sup>120</sup> <https://t.me/suverenitetSF/468>

посольство проголосовать на выборах Президента России, могут подвергнуться уголовному преследованию.

**28 февраля 2024 г.** Председатель Европарламента Р.Метсола заявила, что ЕС «никогда не признает результаты предстоящих выборов».

**28 февраля 2024 г.** от имени Верховного Представителя ЕС Ж.Борреля было объявлено<sup>121</sup>, что ЕС продолжит спонсировать своих ставленников под видом поддержки «НПО, организаций гражданского общества, правозащитников и независимых журналистов».

**28 февраля 2024 г.** на ресурсе «Новая газета Европа»<sup>122</sup> был опубликован материал, в котором зафиксированы новые случаи распространения ставленниками Запада из числа иноагентов и нежелательных организаций призывов к участию в противоправных акциях.

**29 февраля 2024 г.** официальный представитель Внешнеполитической службы ЕС П.Стано заявил, что «все причастные» к проведению голосования в новых регионах России «будут привлечены к ответу».

**29 февраля 2024 г.** Европарламент принял резолюцию с инструкциями по вмешательству во внутренние дела России<sup>123</sup>, в которой содержатся огульные обвинения в адрес России, попытки давления на российскую систему правосудия и призывы отменить российское законодательство в сфере противодействия распространению заведомо ложной информации

---

<sup>121</sup>[https://www.eeas.europa.eu/eeas/russia-statement-behalf-high-representativevice-president-josep-borrell-ep-debate-murder-alexei\\_en?s=177](https://www.eeas.europa.eu/eeas/russia-statement-behalf-high-representativevice-president-josep-borrell-ep-debate-murder-alexei_en?s=177)

<sup>122</sup> Деятельность BDR Novaja Gazeta-Europe (Латвийская Республика) признана нежелательной на территории РФ в соответствии с решением Генпрокуратуры РФ от 26.06.2023 г. Включена в перечень Минюста РФ распоряжением №962-р от 14.07.2023 г.

<sup>123</sup> <https://t.me/suverenitetSF/470>

о действиях ВС РФ, контроля за деятельностью иноагентов и ограничений в отношении нежелательных организаций. В документе также высказываются планы по поддержке радикальной оппозиции.

Резолюция Европарламента является грубейшей попыткой вмешательства во внутренние дела России. Евродепутаты в очередной раз предлагают России отказаться от защиты своего суверенитета, пытаются трактовать нашу Конституцию и указывать российским судам, какие решения им выносить. Более того, в документе открыто говорится о намерении наращивать попытки вмешательства в наши внутренние дела.

На этом фоне в США и ЕС пытались привлечь к попыткам вмешательства в российские выборы новых исполнителей. Для этого открыто заявляли о намерении спонсировать радикалов для организации новых провокаций.

В марте 2024 г. рабочая группа Комиссии выявила новые случаи попыток вмешательства в президентские выборы в России. Спонсируемые Западом СМИ, иноагенты и нежелательные организации продолжали информационные атаки, нацеленные на попытку дискредитации российской избирательной системы.

**1 марта 2024 г.** Глава Комитета Сената США по международным отношениям Б.Кардин прямо признался, что США оказывают



«материальную поддержку активистам как внутри России, так и за рубежом»<sup>124</sup>.

**4 марта 2024 г.** признанное иноагентом движение «Голос»<sup>125</sup> подготовило очевидно заказной материал с надуманной и безосновательной критикой дистанционного электронного голосования.

**5 марта 2024 г.** Американский «Джеймстаунский фонд»<sup>126</sup> опубликовал призыв «не признавать выборы Президента России и их результаты».

**6 марта 2024 г.** в распространении призывов к участию в противоправных акциях в последний день голосования приняли участие такие западные издания как: The Hill, The Independent, The Guardian, The Sun, Forbes, The Telegraph<sup>127</sup>, BBC<sup>128</sup>, Le Monde и др.

Комиссия обратила внимание, что по мере приближения дней голосования участились контакты западных официальных лиц с радикалами и экстремистами<sup>129</sup>.

**8 марта 2024 г.** Глава Комитета Сената США по международным отношениям Б.Кардин провел встречу с Л.Волковым<sup>130 131</sup>. Ранее Кардин

---

<sup>124</sup> <https://t.me/suverenitetSF/473>

<sup>125</sup> Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос» включено 18.08.2021 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

<sup>126</sup> Деятельность The Jamestown foundation (JF), («Джеймстаунский фонд») (Соединенные Штаты Америки) признана нежелательной на территории РФ в соответствии с решением Генпрокуратуры РФ от 08.04.2020 г. Включена в перечень Минюста РФ распоряжением №400-р от 09.04.2020 г.

<sup>127</sup> Доступ к сайту британской газеты The Daily Telegraph ограничен Роскомнадзором по требованию Генпрокуратуры РФ.

<sup>128</sup> Доступ к ресурсам Британской радиовещательной корпорации (BBC) ограничен Роскомнадзором по требованию Генпрокуратуры РФ.

<sup>129</sup> <https://t.me/suverenitetSF/475>

<sup>130</sup> Волков Леонид Михайлович, 10.11.1980 г.р., включён 22.04.2022 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

открыто заявил, что США оказывают «материальную поддержку активистам как внутри России, так и за рубежом».

**8 марта 2024 г.** было опубликовано очередное заявление БДИПЧ в интересах антироссийской пропаганды. Авторы документа позволили себе критиковать проведение выборов в отдельных регионах России. В заявлении также высказывается поддержка лицам, осужденным по статьям за госизмену, публичные действия, направленные на дискредитацию использования ВС РФ, и другим правонарушителям.

Накануне выборов и в дни голосования страны Запада перешли к неприкрытым и массовым попыткам вмешательства в российские электоральные процессы<sup>132</sup>.

Ежедневно фиксировались информационные вбросы в западных СМИ и на ресурсах иноагентов с призывами к участию в противоправных акциях, оправдание и поощрение преступных действий, нацеленных против осуществления прав избирателей.

В частности, на фоне начала голосования на выборах Президента России глава признанного нежелательным американского «Национального фонда в поддержку демократии» («NED»)<sup>133</sup> Д.Уилсон опубликовал статью, в которой прямо заявил о необходимости продолжить усилия «как внутри России, так и за ее пределами — по оспариванию легитимности

---

<sup>131</sup> Включен Росфинмониторингом в Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремисткой деятельности или терроризму.

<sup>132</sup> <https://t.me/suverenitetSF/481>

<sup>133</sup> Деятельность «Национального фонда в поддержку демократии» (The National Endowment for Democracy) признана нежелательной на территории РФ в соответствии с решением Генпрокуратуры РФ от 28.07.2015 г. Включена в перечень Минюста РФ распоряжением №1076-р от 29.07.2015 г.

его режима». Для этого Уилсон предлагает выделять больше ресурсов на постоянную поддержку радикалов под видом «независимых СМИ и демократического движения».

**14 марта 2024 г.** главы комитетов по международным делам и лица, занимающие аналогичные должности, парламентов Бельгии, Великобритании, Германии, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Латвии, Литвы, Люксембурга, Молдовы, Польши, Румынии, США, Украины, Чехии и Эстонии сделали совместное заявление о президентских выборах в России. В этом документе содержится огульная критика российской электоральной системы, безосновательно утверждается, что российские выборы «не являются ни свободными, ни справедливыми».

**17 марта 2024 г.** со схожими тезисами антироссийской пропаганды выступили МИД Польши, МИД Чехии, МИД ФРГ<sup>134</sup>.

После завершения выборов Президента Российской Федерации страны Запада бросили все свои пропагандистские ресурсы на попытку подорвать доверие к итогам голосования<sup>135</sup>.

**18 марта 2024 г.** к попыткам дискредитации итогов голосования подключились МИД Франции, глава МИД Великобритании Д.Кэмерон, Верховный представитель ЕС Ж.Боррель, министр иностранных дел Литвы Г.Ландсбергис.

---

<sup>134</sup> <https://t.me/suverenitetSF/481>

<sup>135</sup> <https://t.me/suverenitetSF/483>

**18 марта 2024 г.** председатель ПАСЕ Т.Русопулос позволил себе бездоказательно утверждать, что прошедшие в России выборы президента «не считаются легитимными», а избранный президент «не имеет никакой демократической легитимности».

**21 марта. 2024 г.** временная поверенная в делах США К.Бракер на заседании Постоянного совета ОБСЕ безосновательно заявила, что прошедшие 15-17 марта 2024 г. выборы Президента Российской Федерации «не были ни свободными, ни честными», а представитель Великобритании при ОБСЕ Н.Холланд назвал выборы Президента в новых регионах Российской Федерации «незаконными» и «фальшивыми».